

『ベルトラン予想の証明』について

宇都宮 潔

2024年12月24日

以下に、2文献を参考に記す。最初に、
文献[1]小島寛之、『素数ほどステキな数はない』、技術評論社、2021
から: ラマヌジャンは関数 $\theta(x)$, $\phi(x)$ を使い、

$$(a) \quad \theta(x) = \sum_{p \leq x} \log p, \quad \phi(x) = \sum_{p^k \leq x} \log p.$$

ベルトラン予想を証明した。

ベルトラン予想: 任意の自然数 n に対して、 n より大きく $2n$ 以下の素数が必ず存在する。

$$(b) \quad \frac{\log 2}{3}x - (4 \log 2)\sqrt{x} + O((\log x)^2) \leq \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right)$$

文献[1]の第2項目の誤植を訂正した。同書は上記ベルトラン予想に
対して、ラマヌジャンによる弱いベルトラン予想の証明を解説している。

弱いベルトラン予想: 十分大きい自然数 n に対して、 n より大きく $2n$ 以下の素数が必ず存在する。

(b)の左辺が正の符号をもてば、 $0 < \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right)$ から、 $x=2n$ として、
 $\theta(n) < \theta(2n)$ から、ベルトラン予想が成り立つ。このような整数 x の満
たす条件とその範囲については、文献[1]では触れていないが、こ
こでは最後に扱う。

文献[1]
による

Step 1: 関数 $T(x) = \log 1 + \log 2 + \log 3 + \dots + \log [x]$

Step 2: 関数 $T(x)$ と $\phi(x)$ を関連付ける。

Step 3: 関数 $T(x)$ を積分を使って近似する。

Step 4: $\phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right)$ と $\phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right)$ を評価する。

Step 5: $\theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right)$ について上記の不等式を評価する。

Step 1: Step 1: 関数 $T(x) = \log 1 + \log 2 + \log 3 + \dots + \log [x]$

$$= \log(1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots [x]) = \log([x]!)$$

$n! = 2^{a_1} \cdot 3^{a_2} \cdot 5^{a_3} \cdots p^{a_m}$ の素因数分解の各指数 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_m$ は、

$$a_1 = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{2^k} \right], a_2 = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{3^k} \right], a_3 = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{5^k} \right], \dots, a_m = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{p^k} \right]$$

で与えられるから,

$$\log p^{a_n} = a_n \log p = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{p^k} \right] \log p \text{ より,}$$

$$\text{したがって, 関数 } T(x) = \log n! = \log([x]!) = \sum_{p:\text{素数}} \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{p^k} \right] \log p.$$

$$(1) \quad T(x) = \sum_{p:\text{素数}} \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{p^k} \right] \log p.$$

ここで, $n!$ の素因数分解 p の指数は次式で与えられる.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{n!}{p^k} \right] = \left[\frac{n!}{p} \right] + \left[\frac{n!}{p^2} \right] + \left[\frac{n!}{p^3} \right] + \cdots + \left[\frac{n!}{p^k} \right] + \cdots$$

Step 2: 関数 $T(x)$ と $\phi(x)$ との関連: 次式(2)が成り立つ.

$$(2) \quad T(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \phi\left(\frac{x}{k}\right) = \phi\left(\frac{x}{1}\right) + \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) + \cdots + \phi\left(\frac{x}{k}\right) + \cdots.$$

(1)で, p はすべての素数を渡り,

$$\phi\left(\frac{x}{k}\right) = \sum_{k=1}^{\infty} \left[\frac{x}{p^k} \right] \log p = \left(\left[\frac{x}{p} \right] + \left[\frac{x}{p^2} \right] + \cdots + \left[\frac{x}{p^k} \right] + \cdots \right) \log p$$

であるから, 素因数分解の原理から, (2)が成り立つ.

Step 3: 関数 $T(x)$ を積分を使って近似する:

$$(3) \quad T(x) = x \log x - x + O(\log x)$$

[証明] $T(x) := \log 1 + \log 2 + \log 3 + \cdots + \log [x] = \sum_{k=1}^n \log [x]$

$y = \log t$ ($1 \leq t \leq x$)を積分すれば,

$$(3.1) \quad S_1 = \int_1^x \log t dt = [t \log t - t]_1^x = x \log x - x + 1$$

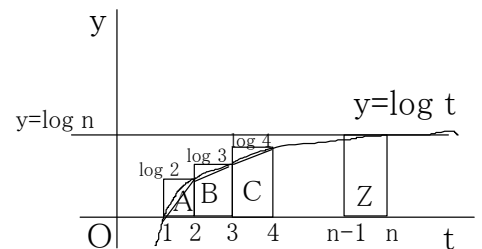
これは, $y = \log t$, t 軸, 2直線 $t=1, t=n$ が囲む部分の図形の面積である.

また, 長方形 A, B, C, \dots, Z の面積の和は,

$$S_2 = \log 2 + \log 3 + \log 4 + \cdots + \log n$$

最後に, 曲線 $y = \log t$ ($k-1 \leq t \leq k; k=2, 3, \dots, n$)と3直線 $y = \log k, t=k-1, t=k$ が囲む小さい三角形の面積の和は,

$$\begin{aligned} S_3 &= \frac{1}{2} \sum_{k=2}^n \{\log k - \log(k-1)\} \\ &= \frac{1}{2} [(\log 2 - \log 1) + (\log 3 - \log 2) + (\log 4 - \log 3) + \cdots \\ &\quad + \{\log(n-1) - \log(n-2)\} + \{\log n - \log(n-1)\}] = \frac{1}{2} \log n \end{aligned}$$



となり、曲線 $y=\log t$ からはみ出した部分は $\frac{1}{2}\log n$ 程度と見積もることができる。
 また、 $1+O(\log x)=O(\log x)$ であるから、(4.1)の最終項1は無視できる。
 したがって、(3)式が成り立つ。「スターリングの公式」を使い詳しい証明を得ることが出来る

Step 4: $\phi\left(\frac{x}{1}\right)-\phi\left(\frac{x}{2}\right)$ と $\phi\left(\frac{x}{1}\right)-\phi\left(\frac{x}{2}\right)+\phi\left(\frac{x}{3}\right)$ を評価する。

$$(3) \quad T(x) = x \log x - x + O(\log x)$$

で、 $x \rightarrow x/2$ とし得られた式を2倍する。

$$O\left(\log \frac{x}{2}\right) = O(\log x - \log 2) = O(\log x), \quad 2 O(\log x) = O(\log x),$$

$$T\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{x}{2} \log \frac{x}{2} - \frac{x}{2} + O(\log x)$$

$$(3.1) \quad 2T\left(\frac{x}{2}\right) = x(\log x - \log 2) - x + O(\log x)$$

(3)-(3.2)から、(3.3)が得られる。

$$(3.3) \quad T(x) - 2T\left(\frac{x}{2}\right) = (\log 2)x + O(\log x)$$

一方、(2)式の $T(x)$ についても同様に $x \rightarrow x/2$ とし2倍し差をとると、

$$T\left(\frac{x}{2}\right) = \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{4}\right) + \phi\left(\frac{x}{6}\right) + \dots + \phi\left(\frac{x}{2k}\right) + \dots,$$

$$(3.4) \quad T(x) - 2T\left(\frac{x}{2}\right) = \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) - \phi\left(\frac{x}{4}\right) + \dots + (-1)^{k-1} \phi\left(\frac{x}{k}\right) + \dots$$

であるが、

$$\phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) \geq 0, \quad \phi\left(\frac{x}{3}\right) - \phi\left(\frac{x}{4}\right) \geq 0, \dots$$

から、

$$(4.1) \quad T(x) - 2T\left(\frac{x}{2}\right) \geq \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right)$$

(4.1)の左辺に(3.3)の結果を用いれば、(4.2)を得る。

$$(4.2) \quad (\log 2)x + O(\log x) \geq \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right).$$

(4.2)でも、 $x \rightarrow x/2$, $x/2 \rightarrow x/4$, ...と続けると、

$$(\log 2)\frac{x}{2} + O\left(\log \frac{x}{2}\right) \geq \phi\left(\frac{x}{2}\right) - \phi\left(\frac{x}{4}\right), \quad (\log 2)\frac{x}{4} + O\left(\log \frac{x}{4}\right) \geq \phi\left(\frac{x}{4}\right) - \phi\left(\frac{x}{8}\right), \dots$$

得られた各式を合計して次式を得る。

$$(\log 2)\left(x + \frac{x}{2} + \frac{x}{4} + \dots\right) + O\left(\log x + \log \frac{x}{2} + \log \frac{x}{4} + \dots\right) \geq \phi(x).$$

$x + \frac{x}{2} + \frac{x}{4} + \dots = 2x$ であるが、 $\log x + \log \frac{x}{2} + \log \frac{x}{4} + \dots$ では、 $\frac{x}{2^k} < 1$ のときは、 $T\left(\frac{x}{2^k}\right) = 0$

であるために、 $\frac{x}{2^k} \geq 1$ となる k のみを考慮すれば良いから、 $k \leq \frac{\log x}{\log 2}$ である。

このとき、 $O\left(\log x + \log \frac{x}{2} + \log \frac{x}{4} + \dots\right) = O\left((\log x) \times \frac{\log x}{\log 2}\right) = O\left((\log x)^2\right)$ から、

$$(4.3) \quad \phi(x) \leq (2 \log 2)x + O\left((\log x)^2\right).$$

(3.4)を次のように変形するとき、 $\phi\left(\frac{x}{4}\right) - \phi\left(\frac{x}{5}\right) > 0$, $\phi\left(\frac{x}{6}\right) - \phi\left(\frac{x}{7}\right) > 0, \dots$ より、

$$T(x) - 2T\left(\frac{x}{2}\right) = \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) - \left\{\phi\left(\frac{x}{4}\right) - \phi\left(\frac{x}{5}\right)\right\} - \left\{\phi\left(\frac{x}{6}\right) - \phi\left(\frac{x}{7}\right)\right\} \dots\dots$$

$$(4.4) \quad T(x) - 2T\left(\frac{x}{2}\right) < \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right)$$

(4.4)の左辺を(3.3)で置き換えて、

$$(4.5) \quad (\log 2)x + O(\log x) < \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right)$$

$\phi\left(\frac{x}{3}\right)$ を左辺に移行しておき、

$$(\log 2)x - \phi\left(\frac{x}{3}\right) + O(\log x) < \phi\left(\frac{x}{1}\right) - \phi\left(\frac{x}{2}\right).$$

(4.3)で、 $x \rightarrow x/3$ とすると、 $O\left(\left(\log \frac{x}{3}\right)^2\right) = O\left((\log x)^2\right)$

$$\phi\left(\frac{x}{3}\right) \leq \frac{2 \log 2}{3}x + O\left((\log x)^2\right).$$

各項を互いに反対側に移行して、

$$(4.6) \quad -\frac{2 \log 2}{3}x - O\left((\log x)^2\right) \leq -\phi\left(\frac{x}{3}\right)$$

(4.5)+(4.6)とし、 $-O\left((\log x)^2\right) + O(\log x) = O\left((\log x)^2\right)$ から、(4.7)式を得る。

$$(4.7) \quad \frac{\log 2}{3}x + O\left((\log x)^2\right) < \phi(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right).$$

Step 5: $\theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right)$ について上記の不等式を評価する。

定義式(a)で、 $\phi(x) = \sum_{p^k \leq x} \log p = \sum_{p \leq x^{1/k}} \log p$ ($k=1,2,3,\dots$)であるから、

$$(5.1) \quad \phi(x) = \theta(x) + \theta(x^{1/2}) + \theta(x^{1/3}) + \dots, \quad \theta(x) \leq \phi(x).$$

$\log p$ を加算する分だけ、 $\theta(x)$ よりも $\phi(x)$ の方が大きい。

(5.1)で、 $x \rightarrow x^{1/2}$ として、

$$\phi\left(x^{1/2}\right) = \theta\left(x^{1/2}\right) + \theta\left(x^{1/4}\right) + \theta\left(x^{1/6}\right) + \dots,$$

2式の差から、

$$\begin{aligned} \phi(x) - 2\phi\left(x^{1/2}\right) &= \theta(x) - \theta\left(x^{1/2}\right) + \theta\left(x^{1/3}\right) - \theta\left(x^{1/4}\right) + \theta\left(x^{1/5}\right) - \theta\left(x^{1/6}\right) + \dots \\ &= \theta(x) - \left\{\theta\left(x^{1/2}\right) - \theta\left(x^{1/3}\right)\right\} - \left\{\theta\left(x^{1/4}\right) - \theta\left(x^{1/5}\right)\right\} - \dots \\ &\leq \theta(x) \end{aligned}$$

$\theta(x) < \phi(x)$ であるから, (5.2)が導かれる。

$$(5.2) \quad \phi(x) - 2\phi(\sqrt{x}) \leq \theta(x) \leq \phi(x).$$

$$\therefore \phi(x) \leq \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x})$$

これを(4.7)の右辺に代入して,

$$(4.7)\text{再掲} \quad \frac{\log 2}{3}x + O((\log x)^2) < \mathcal{A}(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right)$$

$$(5.3) \quad \begin{aligned} \mathcal{A}(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) &\leq \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x}) - \phi\left(\frac{x}{2}\right). \\ -\phi(x) &\leq -\theta(x), \quad -\phi\left(\frac{x}{2}\right) \leq -\theta\left(\frac{x}{2}\right) \text{であるから,} \\ \mathcal{A}(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) &\leq \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x}) - \theta\left(\frac{x}{2}\right). \end{aligned}$$

したがって,

$$(5.4) \quad \phi(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) - 2\phi(\sqrt{x}) \leq \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right).$$

(4.3)で, $x \rightarrow \sqrt{x}$ とし更に2倍, 移行して(5.5)が導かれる。

$$(4.3)\text{再掲} \quad \phi(x) \leq (2\log 2)x + O((\log x)^2).$$

$$\phi(\sqrt{x}) \leq (2\log 2)\sqrt{x} + O((\log \sqrt{x})^2).$$

$$(5.5) \quad -(4\log 2)\sqrt{x} + O((\log x)^2) \leq -2\phi(\sqrt{x})$$

すると, (4.7)から,

$$(4.7)\text{再掲} \quad \frac{\log 2}{3}x + O((\log x)^2) < \mathcal{A}(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right)$$

であったから, (4.7)と(5.5)の辺々を加えれば,式(5.4)によって,

(5.6)式が導かれる。

$$(5.6) \quad \frac{\log 2}{3}x - (4\log 2)\sqrt{x} + O((\log x)^2) \leq \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right). \quad \square$$

十分大きいnの
評価 by K.U.

$\log x < \sqrt{x}$ だから, $(\log x)^2 < x \Rightarrow O((\log x)^2) = -c(\log x)^2$ ($a > c > 0$)を仮定.

但し, $a = (\log 2)/3$, $b = -4\log 2$ で, $b = -12a$. $t = \sqrt{x}$ とおくとき,

$$O((\log x)^2) = -c(\log x)^2 > -cx = -ct^2 \text{であるから,}$$

$$(5.6)\text{の左辺} = at^2 + bt - ct^2 > (a-c)t^2 - 12at$$

仮定より, $a > c$ だから, $y = (a-c)t^2 - 12at$ は下に凸の放物線である。

$$\text{判別式 } D = 144a^2 - 4a + 4c = \left(12a - \frac{1}{6}\right)^2 + 4c - \frac{1}{36}$$

これは, $c > 1/144$ のとき, $D > 0$.

また, (5.6)の左辺 $(a-c)t \left(t - \frac{12a}{a-c} \right) = (a-c)\sqrt{x} \left(\sqrt{x} - \frac{12a}{a-c} \right) \dots\dots$ (#)

$a = \frac{\ln 2}{3} = 0.231\dots, b = -12a = -4\ln 2 = -2.772\dots$

$\sqrt{x} > \frac{12a}{a-c}$ を満たすほど, x が十分大きいとき, すなわち,

(6) $x > \left(\frac{12a}{a-c} \right)^2$

ならば, (#) > 0 だから, (5.6)の左辺 > 0 であり, ベルトラン予想 $\theta(2n) > p > \theta(n)$ を満たす素数 p が存在する, ことが保証される。

$F(c) = \left\{ \frac{4\log 2}{(\ln 2)/3 - c} \right\}^2$

$F(0.05) = 44.2330593214399$	$F(0.1) = 84.4251237339503$
$F(0.125) = 128.921657099566$	$F(0.15) = 220.720952046741$
$F(0.175) = 461.53310489034$	$F(0.2) = 1503.98189747432$
$F(0.225) = 39624.4927839384$	$F(0.23) = 1317463.87871509$
$F(0.231) = 602394690.121957$	

文献[2] ナルキエヴィッチ, 素数定理の進展・上のP149.

(1) $\theta(x) := \sum_{p \leq x} \log p, \phi(x) := \sum_{p^k \leq x} \log p.$

であるから, 上の原稿でも示した通り, Ramanujanの $T(x) := \log([x]!)$ に対して,

(2) $T(x) = \sum_{n \leq x} \phi \left(\frac{x}{n} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} \phi \left(\frac{x}{n} \right) = \sum_{n, m \geq 1} \theta \left(\left(\frac{x}{n} \right)^{1/m} \right)$

である([2]P134).(2)から, (3)が, また(1)から(4)が直ちにしたがう.

(3) $\log([x]!) - 2\log([x/2]!) = \phi(x) - \phi(x/2) + \phi(x/3) - \phi(x/4) + \dots$

(4) $\phi(x) - 2\phi(\sqrt{x}) = \theta(x) - \phi(\sqrt{x}) + \phi(\sqrt[3]{x}) - \phi(\sqrt[4]{x}) + \dots$

ここで, $\theta(x), \phi(x)$ はともに単調増加であるから, (1)から(5.1)が, また(3)から(5.2)が導かれる。

(5.1) $\phi(x) - 2\phi(\sqrt{x}) \leq \theta(x) \leq \phi(x).$

(5.2) $\phi(x) - \phi(x/2) \leq \log([x]!) - 2\log([x/2]!) \leq \phi(x) - \phi(x/2) + \phi(x/3).$

ここで, スターリングの公式から, (6)が成り立つことを利用する。

$$(6) \quad \frac{2}{3}x < \log([x]!) - 2\log([x/2]!) < \frac{3}{4}x.$$

[解説・検証] ここで使うスターリングの公式は以下の形:

$$\log(n!) \sim n \log n - n + \frac{1}{2} \log(2\pi n)$$

$$S(n) = n \ln(n) - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n)$$

(参考)

$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$ は単調増加.

$$\int_1^n \log x dx = n \log n - n + 1, \log(2\pi n)$$

も単調増加.

(7)の左側不等号の成立を確かめ:	(7)の右側不等号の成立を確かめ:
$S(300) - 2S(150) - \frac{2}{3} * 300 = 4.86647157801073$	$\frac{3}{4} * 4 - [S(4) - 2S(2)] = 1.14634981096489$
$S(306) - 2S(153) - \frac{2}{3} * 306 = 5.01545334772228$	$\frac{3}{4} * 10 - [S(10) - 2S(5)] = 1.94561209354229$
$S(324) - 2S(162) - \frac{2}{3} * 324 = 5.46352339088142$	$\frac{3}{4} * 100 - [S(100) - 2S(50)] = 8.2136583896442$
	$\frac{3}{4} * 300 - [S(300) - 2S(150)] = 20.1335284219893$

(6)の左側の不等号は $x > 300$ に対して, 右側の不等号は $x > 0$ に対して, 成り立つ. したがって, (5.2)から $x > 0$ に対して, (7.1)が, $x > 300$ に対して, (7.2)が成り立つ.

$$(7.1) \quad \phi(x) - \phi(x/2) < \frac{3}{4}x,$$

$$(7.2) \quad \frac{2}{3}x < \phi(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right).$$

いま, (7.1)で, $x \rightarrow x/2, x/2 \rightarrow x/4, x/4 \rightarrow x/8 \dots$ と次々に半分を代入し, 全式を足すとき, $\lim_{n \rightarrow \infty} \phi(x/2^n) = 0, \sum_{k=0}^{\infty} x/2^k = 2x$ から(8)を得る.

$$(8) \quad x > 0 \text{ に対して, } \phi(x) < \frac{3}{2}x.$$

(5.1)から, $\phi(x) \leq \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x})$ であるから, 両辺に $-\phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right)$ を加えると, $-\phi\left(\frac{x}{2}\right) < -\theta\left(\frac{x}{2}\right)$ と(8)から, 次式を得る.

$$\begin{aligned} \phi(x) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) &\leq \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x}) - \phi\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) \\ &< \theta(x) + 2\phi(\sqrt{x}) - \theta\left(\frac{x}{2}\right) + \phi\left(\frac{x}{3}\right) \\ &= \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right) + \frac{x}{2} + 3\sqrt{x} \end{aligned}$$

(7.2)の結果と合せて, $\frac{2}{3}x < \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right) + \frac{x}{2} + 3\sqrt{x}$ であるから,

$$x > 300 \text{ のとき, } \frac{x}{6} - 3\sqrt{x} < \theta(x) - \theta\left(\frac{x}{2}\right).$$

$x \geq 18^2 = 324$ に対して, $\frac{x}{6} \geq 3\sqrt{x}$ であるから, $x \geq 162$ に対して,

$$\theta(2x) - \theta(x) > 0$$

を得る. すなわち, $x \geq 162$ に対して, x と $2x$ の間に素数が存在することが示された. 付け加えて, $x < 162$ の場合は, 容易に調べられるために, ベルトラン予想が成り立つ, とナルキエヴィッチは記している. \square