

# RH仮説と2定理の不等式について

宇都宮 潔

2025年2月21日

Littlewood(1914)は、Pintzの素数近似式(1980)を知り得なかったため、RHなしでも定理2が成立することを知り得なかった。von Kochの定理1の不等式は[PEE] (2.4)式により、不等式  $\sqrt{x} \ln(\ln(\ln x)) / \ln x < \sqrt{x} \ln x$  が言えるため前者から導ける。本稿は定理2を示すために、平易な例をあげ、グラフ解説、根幹をなす不等式の相互関係・その導出方法を記した。また、Pintzの近似式とNewton法を用いた、巨大数(Skewes数)の検出法での、2変換  $t=e^x$  と  $t=e^x$  のその成否と理由も分析した。

## 【大まかな話の流れ】

$$\boxed{\pi(x) \sim \int_0^x \frac{dt}{\log t}} \Rightarrow \boxed{\pi_2(x) \sim 2C_2 \int_0^x \frac{dt}{(\log t)^2}} \Rightarrow \boxed{\text{Littlewoodの定理と Marek Wolfの実証実験}}$$

$$C_2 = \prod_{p \geq 3} \frac{p(p-2)}{(p-1)^2} = 0.6601\dots$$

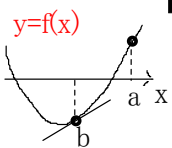
$$\left(\frac{x}{\log x}\right)' = \frac{1}{\log x} - \frac{1}{(\log x)^2} \Leftrightarrow \int_2^x \frac{dt}{\log t} = \frac{x}{\log x} + \int_2^x \frac{dt}{(\log t)^2};$$

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x} \text{ (従来近似式での限界)} \text{ vs } \pi(x) \sim \frac{x}{\log x - 1} \text{ (Pintzの近似式[PEE])}$$

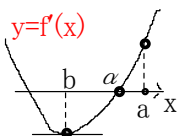
従来の予想	(1) $x$ が小さいとき、 $\pi(x) < \text{Li}(x)$ が成り立つ。 (2) $x$ が大きいつき、 $\pi(x) > \text{Li}(x)$ が成り立つ。	LittlewoodがRH仮説の下で、これを否定(1914)。
-------	--	---------------------------------

最新研究では、 $x \sim 10^{316}$ 付近で(1)から(2)への最初の(符号)変化が起きる、とされる。

## 【論法】



(1)  $x \geq a$ のとき、 $f(x) \geq f(a) = 0$ であることを示すために、まず、 $b < a$ なる値  $b$  に対し、 $x \geq b$ で、 $f(x)$ が増加である、すなわち、 $f'(x) > 0$ を示し、次いで、 $f(x) \geq f(a)$ を言う。その結果、 $f(x)$ がどのような  $x$ の値  $a$ から、正になるかが不明であっても、単調増加であれば、その範囲内で必ず、 $f(x) > f(a) = 0$  となる  $x = a$ が存在する、という期待できる事実を使う。



(2) 左のグラフが  $y=f'(x)$  であるとき、 $x=b$ は  $f(x)$ の  $x_{\text{変曲点}}$ 。  $x = a$ の前後で、 $f'(x)$ の符号が変化し、 $x < a$ での減少から、 $a < x$ での増加に転じる。

素数の場合における難しさは、いつ素数 $p$ が現れるか予測できない点による。 $p \leq x$ をみたす $p$ で範囲を大雑把に限定しても、期待通りに素数 $p$ が現れる保証はないためによる。それでも  $f'(x) > 0$ となる  $x$ の範囲が永久に続く限り、いつか必ず $f(x)$ の符号が正に変わる、からです。

- 【注意点】**
- (1)  $y=f(x)$ のグラフの形状は、どんな $C$ の値についても、同じ下に凸の放物線型である。 $x_{\text{変曲点}}$ を過ぎ、 $x=a$ で横軸と交わる。 $\Leftrightarrow$  方程式 $f'(x)=0$ の解 $x=a$ をNewton法で求めた。その難点は公式 $x_2=x_1-f(x)/f'(x)$ のある。点 $x=a$ における接線の傾き $f'(x)$ が0に近いと、このままでは計算できないが、変換 $x=e^t$ を行うことで解消できる。
- (2) 肝心の $f(x)$ の値が正に転じる $x$ の値 $a$ に対して、 $f(x) \geq f(a)=0$ となる $a$ の値は不明のまま良いとして、上に述べた素数特有の出現事情のために(諦めて)処理する。

[グラフを使って微分法による不等式証明法を復習]

まず、例1・例2は高校数学から。

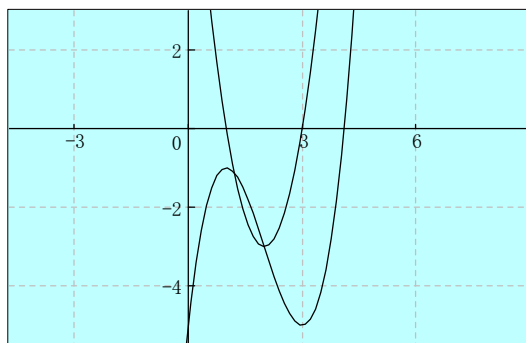
例1

微分 ( ) 積分

$$y_1 = 3x^2 - 12x + 9 \quad x > 3 \text{ のとき, } y_1 = y_2' > 0 \text{ より,}$$

$$y_2 = x^3 - 6x^2 + 9x - 5 \quad \text{変曲点}(2, -3),$$

$x > 3$  のとき,  $y_2$  は単調増加. ←



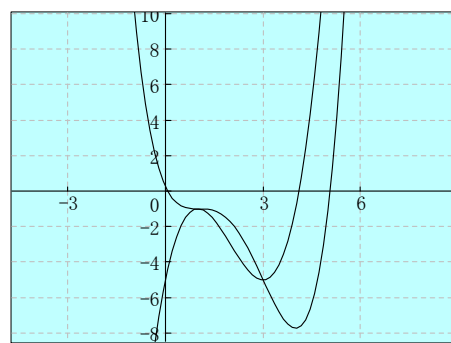
$y_1 = y_2' > 0$  になる  $x$  切片  $= 3$  で、 $y_2$  は単調増加に転じ、 $x_1 \doteq 4.10380$  で、 $y_2 > 0$  になる。

例2

微分 ( ) 積分

$$y_2 = x^3 - 6x^2 + 9x - 5$$

$$y_3 = \frac{x^4}{4} - 2x^3 + \frac{9}{2}x^2 - 4x + \frac{1}{4}$$



$y_2(1) = y_3(1) = -1$ ,  $y_2(3) = y_3(3) = -5$   
 $y_2 > 0$  になる  $x_1 \doteq 4.103804$ , 再び  $y_3 = 0$  となる  $x_2 \doteq 5.05978$ .  
 $x_1 < x_2$ .  $y' > 0$  なら、 $x$  が大きくなるのを待てば、 $y > 0$  になる。

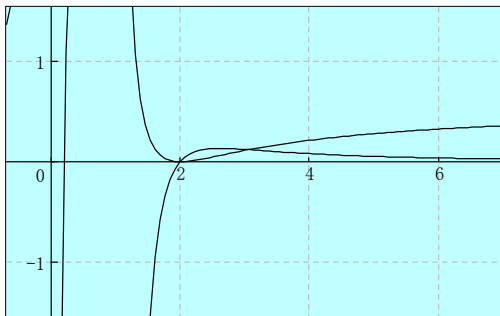
例4が、最終目標に当たりますが、その簡易版の例3はその練習用です。比較対照の目的で、例4の交点をわざと横軸上に載せるために、定数8.6811を加えています。ご理解下さい。両者とも**穴1個**で位相的に等しいことを了解して頂くためです。なお、 $\ln x$ は自然対数で、 $\log_e x$ と同一。

例3

微分 ( ) 積分

$$y_4 = \frac{e}{2} e^{-\frac{1}{x-1}} + \frac{1}{x-1} - \ln \frac{x}{x-1} - C_1; C_1 = \frac{3}{2} - \ln 2$$

$$y_5 = \frac{e/2}{(x-1)^2} e^{-\frac{1}{x-1}} - \frac{1}{x(x-1)^2}$$



2交点のx座標は、  
 $x = 2, \quad x_3 = 3.06467271374564$

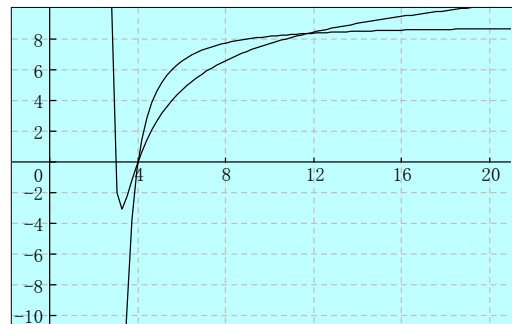
$2 < x < x_3$ のとき、 $y_4 < y_5$ 、 $x_3 < x$ のとき、 $y_4 > y_5$ 。  
 $y_5 = y_4' > 0$ に転じる $x = x_3$ より大きくなれば、  
 $y_4 - y_5 > 0$ に転じる。 $x > x_3$ のとき、ともに正より、  
 $y_4 > y_5 > 0$ 。すなわち、 $x > x_3$ のとき、 $y_4 > 0$ 。

例4

$C_1 \doteq 8.68105381832855$  とする。

$$y_6 = 10 \cdot \frac{\sqrt{x} \ln(\ln(\ln x))}{\ln x} - \left( \text{Li}(x) - \frac{x}{\ln x - 1} \right) + C_1$$

$$y_7 = 10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} - \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} + C_1$$



2交点のx座標は、  
 $x_4 \doteq 4.018552012152985, \quad x_5 = 11.750110368411$

$x_4 < x < x_5$ のとき、 $y_6 < y_7$ 、 $x_5 < x$ のとき、 $y_6 > y_7$ 。  
 $y_7 = y_6' > 0$ に転じる $x = x_5$ より大きくなれば、  
 $y_6 - y_7 > 0$ に転じる。 $x > x_5$ のとき、ともに正より、  
 $y_6 > y_7 > 0$ 。すなわち、 $x > x_5$ のとき、 $y_6 > 0$ 。

**[関連不等式]**

例3と例4に関連し、十分大きいxの値に対して、次の不等式が成り立つ。

$$(Inq.1) \quad \frac{1}{x(x-1)^2} < \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} < \frac{e/2}{(x-1)^2} e^{-\frac{1}{x-1}} < C \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} \quad (C > 1)$$

4式を左から順に、 $Y_1, Y_2, Y_3, Y_4$ とすると、 $C=10$ の場合；

$x > 21.138$ のとき、 $Y_4 > Y_2$ 。また、 $x > 15.429$ のとき、 $Y_4 > Y_3$ である。

$Y_1, Y_3$ は例3の関数 $y_5$ に対応し、 $Y_2, Y_4$ は例4の $y_7$ に対応する。

$Y_1, Y_3$ は目標達成のための、あくまで補助なので、破棄する。

したがって、 $C=10$ の場合： $x \geq 21.138$ のとき、 $\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} < 10 \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}$ 。

Cの値の値の大小によらず、xが十分大きいとき、 $Y_2 < Y_4$ となる。

具体的なC ( $C > 1$ )に対する境界値xはP11の[解List]を参照。

[(Inq.1)の導出について]

方程式  $\frac{1}{x-1} = \ln(\ln(x-1))$  の解を  $x_0 = 4.705\dots$  とする。

$x > x_0$  のとき,  $-\frac{1}{x-1} > -\ln(\ln(x-1)) = \ln \frac{1}{\ln(x-1)}$

$$e^{-\frac{1}{x-1}} > e^{\ln \frac{1}{\ln(x-1)}} = \frac{1}{\ln(x-1)} \text{ for } x > x_0.$$

また,  $\frac{1}{x-1} = \ln(\ln x - 1)$  の解を  $x_1$  とすると,  $x_1 = 8.518\dots$ .

$x > x_1$  のとき,  $-\frac{1}{x-1} > -\ln(\ln x - 1) = \ln \frac{1}{\ln x - 1}$  より,  $\frac{1}{\ln x - 1} < e^{-\frac{1}{x-1}}$  for  $x > x_1$ .

また,  $\frac{1}{x} < \frac{1}{\ln x} < \frac{1}{\ln x - 1}$  であるから,  $\frac{1}{x(x-1)^2} < \frac{1}{(x-1)^2} e^{-\frac{1}{x-1}}$  for  $x > x_1$ .

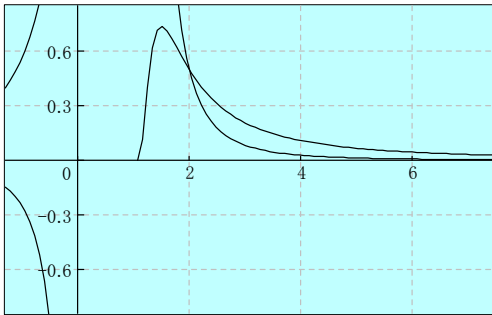
方程式  $\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} = 10 \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}$  の解  $x_3 = 21.137\dots$  と次のグラフ

を参考に, 3解  $x_1, x_2, x_3$  とこの3式を組み合わせると, (Inq.1) が導かれる。

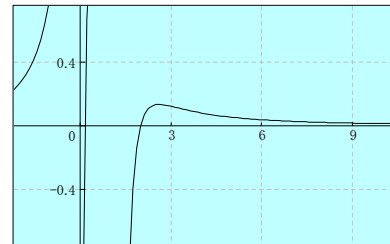
[ $Y_1$  と  $Y_3$ ]

$Y_1 = \frac{1}{x(x-1)^2}$  と  $Y_3 = \frac{e/2}{(x-1)^2} e^{-\frac{1}{x-1}}$  は補助にすぎないが念のために, 方程式

$Y_1 = Y_3$  の解  $x_4 = 2$  に対して,  $x < x_4$  のとき,  $Y_1 > Y_3$ ;  $x > x_4$  のとき,  $Y_1 < Y_3$ .



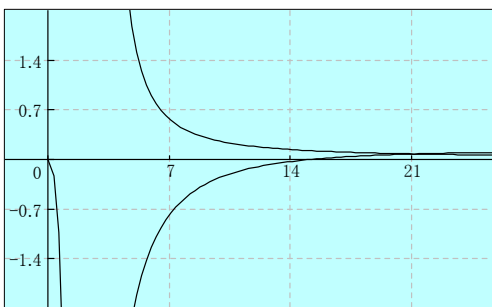
$y = \frac{e/2}{(x-1)^2} e^{-\frac{1}{x-1}} - \frac{1}{x(x-1)^2}$  は, グラフから  $x > x_4$  で  $y > 0$ .



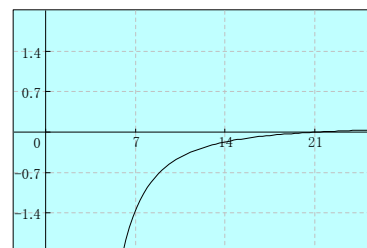
$y$  は例3の  $y_5$  で,  
 $\int_0^x y_5 dx = y_4$ .

[ $Y_2$  と  $Y_4$ ]  $Y_2 = \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}$  と  $Y_4 = 10 \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}$ ; 方程式  $Y_2 = Y_4$  の解  $x_3 = 21.137\dots$

に対して,  $x < x_3$  のとき,  $y_4 < y_2$ ,  $x > x_3$  のとき,  $y_4 > y_2$  である。



$y = 10 \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} - \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}$  は, グラフから  $x > x_3$  で,  $y > 0$ .



$\int_0^x y dx = \text{Li}(x) - \frac{x}{\ln x - 1}$ .

## 【関連する諸定理】

素数の個数近似  $\pi(x) \sim \int_0^x \frac{dt}{\log t}$  (ガウスの予測, 1792頃(15才))

ふたご素数個数の近似  $\pi_2(x) \sim 2C_2 \int_0^x \frac{dt}{(\log t)^2}$ ,  $C_2 = \prod_{p \geq 3} \frac{p(p-2)}{(p-1)^2} = 0.6601 \dots$  (定数).

リーマン予想 (RH, 1896):

すべての  $\zeta(s) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$  の自明でない零点  $s$  は, 直線  $\text{Im}(s) = \frac{1}{2}$  上にある.

素数定理 (アダマールとド・ヴァレ・プーサンによる証明, 1896)

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}$$

素数定理の秀逸な証明論文は[山下剛](Smartに切れ味よく解説. 理解に最適).

定理1 (von Koch, 1900) RH仮説の下で, 次式が成り立つ.[WN2]

$$(K.1) \quad \pi(x) = \text{li}(x) + O(\sqrt{x} \log x).$$

定理2 (Littlewood, 1914) RH仮説の下で [川面][LC][WN2]

$$(L.1) \quad \begin{aligned} \psi(x) - x &= \Omega_{\pm}(\sqrt{x} \log(\log(\log x))), \\ \pi(x) - \text{li}(x) &= \Omega_{\pm}\left(\sqrt{x} \frac{\log(\log(\log x))}{\log x}\right) \end{aligned} \text{が成り立つ.}$$

$$(L.2) \quad \pi(x) - \text{li}(x) \text{ は, その符号を無限回変える.}$$

定理3 (Pintz, 1980)  $\psi(x)$ が

$$(P.1) \quad \psi(x) = Bx + \frac{(C + o(1))x}{\log x}$$

を満たすのであれば,  $B=1$ , かつ  $C=0$  でなければならない.

その帰結として, 次のPintzの近似式(P.2)が成り立つ[LPT].

$$(P.2) \quad \pi(x) = \frac{x}{\log x - 1}.$$

私は既に[REE]のpage.5で,  $\text{Li}(x) - \pi(x)$ の符号変化を(P.2)と $\text{Li}(x)$ の級数展開式を用いて示した.以下に概略を再掲します:

$$(同2.3) \quad \text{Li}(x) := \int_{\mu}^x \frac{dt}{\ln t} = \gamma + \ln(\ln x) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(\ln x)^n}{n \cdot n!}$$

ただし,  $\text{Li}(x) := \int_{\mu}^x \frac{dt}{\ln t}$  ( $\mu = 1.45136 \dots$ ),  $\text{li}(\mu) = \text{主値} \int_0^{\mu} \frac{dt}{\ln t} = 0$ ,  $t \neq 1$ .

$\Rightarrow$  公式  $\int_a^c + \int_c^b = \int_a^b$  で,  $a=0, b=x, c=\mu$  とおけば,  $\text{li}(x) = \int_0^x \frac{dt}{\ln t} = \int_{\mu}^x \frac{dt}{\ln t} = \text{Li}(x)$ .

(P.2)から,  $\pi(x) = x \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(\ln x)^n}$ なので, 変換  $x=e^t$ を介して級数展開:

$$\text{Li}(x) - \pi(x) = \text{Li}(e^t) - \pi(e^t) = \gamma + \ln t + \sum_{k=1}^n \left( \frac{t^k}{k \cdot k!} - \frac{e^t}{t^k} \right)$$

この最終項の $e^t$ のテーラー展開の $n \geq 2k+1$ の項で,  $t^k/k \cdot k!$ の誤差の累積のために,  $\text{Li}(x) - \pi(x)$ の符号が任意の $x$ に対して, 必ず負に変わることを示した.

[注] これによって定理2の(L.2)部分がRH仮説なしで, 定理3の(P.2)によって示されたことになる.

### [湧き上がる問題点と今回の論考の動機]

Inghamによれば, Littlewoodは, 上の定理2の証明に費やしたページ数が

- ① RH仮説が誤りとの下で1ページ,
- ② RH仮説が正しいとの仮定の下で12ページ

と述べている. このen.wiki記事は更に本人はRHは不成立と信じていた, という. 定理3(Pintz)を知るはずもない彼の仕事は, 彼の新たな近似式(P.2)を使っていない事実がある. それでは(P.2)を使って実証してみる価値がある, と言えるし, 新たな証明が可能だと信じる理由になる, ではないか, と考えた次第である. なお, Littlewoodの定理2は[TT]で更新されており, Trudgianは $|\pi(x) - \text{li}(x)|$ の上限を与えた, と[PNT](en.wikipedia)は記す.

**定理4** (T.Trudgian, 2016)

$$|\pi(x) - \text{li}(x)| \leq 0.2795 \frac{x}{(\log x)^{3/4}} \exp\left(-\sqrt{\frac{\log x}{6.455}}\right) \text{ for } x > 229.$$

これは,  $\frac{1}{(\log x)(\log x - 1)^2} = O\left(\frac{1}{x(\log x)^{7/4}}\right)$ を意味する.

## 【本論】

定理1 (von Koch, 1900) [WN2]

$\zeta(s)$ のすべての複素零点が直線 $\text{Re } s = 1/2$ に載っているという仮定の下に,

$$(1) \quad \pi(x) = \text{li}(x) + O\left(\sqrt{x} \ln x\right).$$

定理2 (Littlewood, 1914) リーマン仮説の下で [LC][WN2]

- (i)  $\psi(x) - x = \Omega_{\pm}(\sqrt{x} \ln(\ln(\ln x))),$   
 $\pi(x) - \text{li}(x) = \Omega_{\pm}\left(\sqrt{x} \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\ln x}\right)$  が成り立つ.  
(ii)  $\pi(x) - \text{li}(x)$  は, その符号を無限回変える.

また, 私の[HP2] P11,12の補遺3,4から, 次式(2)が成り立つ.

命題1  $x > e^4 (> 55)$  のとき,

$$(2) \quad \int_2^x \frac{du}{\sqrt{u} \ln u} < \Omega\left(\sqrt{x} \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\ln x}\right) < \sqrt{x} \ln(\ln x).$$

上記の3個の定理と命題から, RHの下で (3)式が成り立つことを示した.

$$(3) \quad \text{li}(x) - \pi(x) < O(\sqrt{x} \ln x)$$

しかし, Littlewoodの時代(1914)には, Pintzによる素数定理の近似式(1980)  
 $\pi(x) \sim x/(\log x - 1)$  は未証明の上, 現在でもアダマールとド・ヴァレ・プーサン  
 による  $\pi(x) \sim x/\log x$  が支配的で, 素数定理を紹介するWebpageでもPintzに  
 よるものを見かけない. 重大な差異は, P8(i)と(ii)の比較対照で判明する.

式  $\text{Li}(x) - \pi(x)$  で,  $\text{Li}(x)$  はリーマン明示公式により,  $\psi(x)$  のため, 素数を  $p/m$  個  
 として加算している. これは,  $\text{Li}(x)$  が  $\pi(x)$  よりもざっと  $\text{Li}(\sqrt{x})/2$  程度大きい,  
 ことになる. 本稿では, もっと素朴に, 対数積分  $\text{Li}(x) = \int_2^x \frac{dt}{\log t}$  で扱っている.

また, 素数を数える関数  $\pi(x)$  は, 数  $x$  以下の素数  $p$  の個数を数えるから,  
 整数  $x$  が合成数であればカウントせず, 素数のときにのみ, 個数が以前より  
 1だけ増える階段関数である. 平たく言えば, ガウス関数(床関数)の素数版  
 である. Littlewoodはそれまで信じられていた, どんな  $x$  に対しても,  $\text{Li}(x) > \pi(x)$   
 が成立することが間違いであることを示したのである. これが覆る最小の  $x$  の  
 値(Skews数)は約  $10^{316}$  付近である, とされているが, 詳しい値は未だ不明.

以上を念頭に,  $\text{Li}(x) - \pi(x)$  の符号変化を考察するProjectの開始である.  
主な武器はPintzの近似式による, 微分  $f'(x)$  が”2階最良近似式”であること.

以下では,  $p \leq x$  を満たす素数  $p$  の個数を扱うので,  $x$  を整数とする.

$$f(x) = \text{Li}(x) - \pi(x) \text{ と } g(x) = \sqrt{x} \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\ln x} \text{ から, } f(x) < Cg(x) \Leftrightarrow f(x) = O(g(x))$$

を示すため,  $f'(x) = O(g'(x)) \Leftrightarrow f'(x) < Cg'(x) (C > 0)$  を導く. しかし,  $f'(x)$  は発散  
 のためHLの2人は, 記号  $\Omega_{\pm}$  を導入.  $|f(x)| = |\text{Li}(x) - \pi(x)|$  ならば,  $O \Rightarrow \Omega$ .

( i )  $\pi(x) = x/\ln x$ , ( ii )  $\pi(x) = x/(\ln x - 1)$  の各場合を考察し, ( ii ) をとる.  
 最後に, 得られた結果に対応して, 微分法と積分法が互いに逆演算の関係にあることを適用する(必要なら再び例1~例4で復習).  $f(x)$  の積分定数は  $\text{Li}(2) = 0$ , or  $\text{Li}(\mu) = 0$  として直ちに定まる. 以下では,  $\text{Li}(2) = 0$  の方を用いた.

さて,  $\text{Li}(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln t}$  から,  $\text{Li}'(x) = \frac{d}{dx} \int_2^x \frac{dt}{\ln t} = \frac{1}{\ln x}$ .

( i )  $\pi(x) = x/\ln x$  の場合: 定理2より,  $f(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln t} - \frac{x}{\ln x} = O\left(\sqrt{x} \frac{\ln \ln \ln x}{\ln x}\right)$ .

$(x(\ln x)^{-1})' = 1 \cdot (\ln x)^{-1} + x(-(\ln x)^{-2}/x)$  より,

$f'(x) = \frac{1}{\ln x} - \left(\frac{1}{\ln x} - \frac{1}{(\ln x)^2}\right) = \frac{1}{(\ln x)^2}$  から,  $f'(x) = O\left(\frac{1}{(\ln x)^2}\right)$ .

( ii )  $\pi(x) = x/(\ln x - 1)$  の場合: 定理2より,  $f(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln t} - \frac{x}{\ln x - 1} = O\left(\sqrt{x} \frac{\ln \ln \ln x}{\ln x}\right)$ .

$f'(x) = \frac{1}{\ln x} - \left(\frac{1}{\ln x - 1} - \frac{1}{(\ln x - 1)^2}\right) = -\left(\frac{1}{\ln x - 1} - \frac{1}{\ln x}\right) + \frac{1}{(\ln x - 1)^2}$

$= \frac{1}{(\ln x - 1)^2} - \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)} = \frac{1}{\ln x - 1} \left(\frac{1}{\ln x - 1} - \frac{1}{\ln x}\right)$

$= \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} = O\left(\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}\right)$ . 
 $f'(x) = (\text{Li}(x) - \pi(x))' = O\left(\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}\right)$   
 $\pi(x) = x/(\ln x - 1)$

( i )  $f'(x) = O\left(\frac{1}{(\ln x)^2}\right)$     ( ii )  $f'(x) = O\left(\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}\right)$

( i ) は  $(\ln x)^{-2}$  で (-2) 次, ( ii ) は  $(\ln x)^{-1}(\ln x - 1)^{-2}$  で (-3) 次であることに注目.

( i ) の(旧)素数定理近似式  $\pi(x) \sim x/(\ln x)$  での  $O((\ln x)^{-2})$  よりも収束が速い.

下の2曲線  $y = C\sqrt{x} - (\ln x)\ln(\ln(\ln x))$  と  $y = C\sqrt{x} - (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x))$  のグラフを見て両者の形状も範囲も大きく異なることを知り,  $\pi(x)$  近似式の正しい理解を深めて, 是非とも, 「Pintz式」での正当な扱いを始めて頂きたい.

**C=1/2の場合の両グラフで検証:**

$\lim_{x \rightarrow e} y = \frac{\sqrt{e}}{2} + \infty = 0.82 \dots + \infty = \infty, \frac{\sqrt{e^e}}{2} - e \ln 1 = 1.94 \dots$

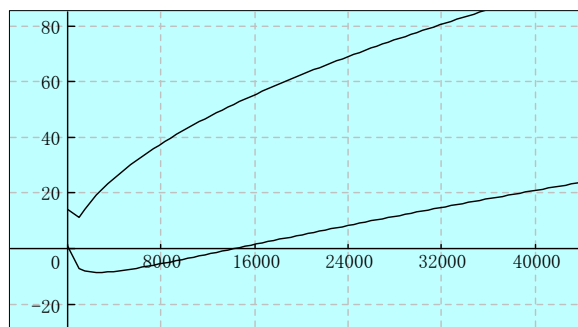
$\frac{\sqrt{e^e}}{2} - (e-1)^2(0)^2 = 1.946 \dots, \frac{\sqrt{e^{e^e}}}{2} - (e^e-1)^2(1)^2 = 776.16 \dots$

①  $y = \frac{1}{2}\sqrt{x} - (\ln x)\ln(\ln(\ln x))$

②  $y = \frac{1}{2}\sqrt{x} - (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x))$

①は上側のグラフで, 発散が早い事が右グラフのx切片から分かる.

②は下側のグラフで, 発散が遅い.



$g(x)$  は Littlewood の定理の式. これを微分し,  $f'(x)$  と  $g'(x)$  を比較する.



$g(x) = \sqrt{x} \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\ln x}$ ,  $\textcircled{1} f(x) = O(g(x)) \Leftrightarrow f(x) < Cg(x), \exists C > 0$  を微分形式で扱う。

$$g'(x) = \frac{1}{2} x^{-1/2} (\ln x)^{-1} \ln(\ln(\ln x)) - \sqrt{x} \cdot x^{-1} (\ln x)^{-2} \ln(\ln(\ln x)) + x^{1/2} (\ln x)^{-1} \cdot \frac{1}{x(\ln x) \ln(\ln x)}$$

$$= \frac{1}{2\sqrt{x} (\ln x)^2} \left\{ (\ln x) \ln(\ln(\ln x)) - 2 \ln(\ln(\ln x)) + \frac{2}{\ln(\ln(\ln x))} \right\} = O\left(\frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}\right).$$

(ii) の場合:  $f(x) = O\left(\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}\right)$ ,  $g'(x) = O\left(\frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}\right)$   $\textcircled{2}$  さらに、扱いを容易にするために同値変形 ↓

(TE1)  $\frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} \stackrel{?}{<} C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} \Leftrightarrow \frac{1}{C} \sqrt{x} \stackrel{?}{<} (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x))$   
 [?] は大小関係変化の意味  $f'(x) = O(g'(x)) \Leftrightarrow f'(x) < Cg'(x), \exists C, C > 1.$

(TE2)  $\frac{1}{(\ln x - 1)^2} \stackrel{?}{<} C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x}} \Leftrightarrow \frac{1}{C} \sqrt{x} \stackrel{?}{<} (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x))$

TE2はTE1の代用。グラフはほぼ同じで、方程式  $y_1 = y_2$  の解  $x$  は、完全に一致する。⇒ TE2が便利に利用できる。

(TE1), (TE2)ともに  $C > 1$  の  $C$  に対して、 $x$  が十分大きいとき、右側の関数の方が左側の関数よりも大きくなる(グラフ [?] 参照)。

(i) の場合:  $f'(x) = O((\ln x)^{-2})$ ,  $g'(x) = O(\ln(\ln(\ln x)) / \sqrt{x} \ln x)$  から、

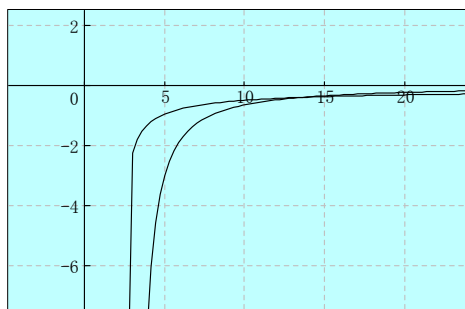
(TE3)  $\frac{1}{\ln x} \stackrel{?}{>} C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x}} \Leftrightarrow \frac{1}{C} \sqrt{x} > (\ln x) \ln(\ln(\ln x))$

TE3は精度が悪いために使用しない。 $\pi(x) \sim x / \ln x$  が原因

[ I ] 目標:  $\textcircled{1}$  関数  $y = C \ln(\ln(\ln x)) - 1 / (\ln x - 1)^2$  ( $x > e$ ) の符号変化を調べる。

$\textcircled{2}$   $C$  のどんな値に対しても、 $\textcircled{1}$  のグラフ形状が同じことを見て証明に利用。

$C=1$   $y_1 = \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$  方程式  $y_1 = y_2$  の解  $x$  はどの  $C$  の値に対しても同じ値。  
 $y_2 = \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{\ln(x)}$   
 $\frac{1}{(\ln(x)-1)^2} = \frac{1}{\ln(x)} \rightarrow (\ln x)^2 - 3 \ln x + 1 = 0, \ln x = \frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}$  [(黄金比) $\pm 2$ ]



(a)  $(\ln x)^2 - \ln x + 1 < 0$  if  $x < e^{(3+\sqrt{5})/2}$ .  $e^{(3+\sqrt{5})/2} = 13.7 \dots > e^2 = 7.3 \dots$

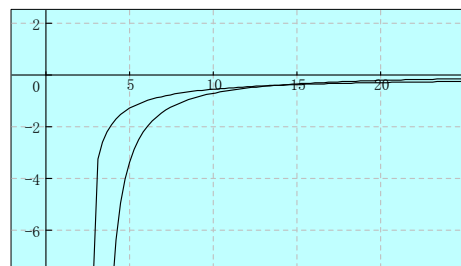
$1 < \ln x < \frac{3+\sqrt{5}}{2}$  if  $e < x < e^{(3+\sqrt{5})/2}$ , then  $y_1 < y_2$ .

(b)  $(\ln x)^2 - \ln x + 1 > 0$  if  $x > e^{(3+\sqrt{5})/2}$ , then  $y_1 > y_2$ .

$C=2$   $y_1 = 2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$ ,  $y_2 = 2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{\ln(x)}$

$2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$  解は  $x = 80.26 \dots$   
 即ち、 $y_1$  には符号

$2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{\ln(x)}$ .  $C=2$  では解なし.  $C=6, 7 \Rightarrow$



[cf.]  $6 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{\ln(x)}$  解  $x = 46.2626663382257$   
 $7 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{\ln(x)}$  解  $x = 34.9824747858767$

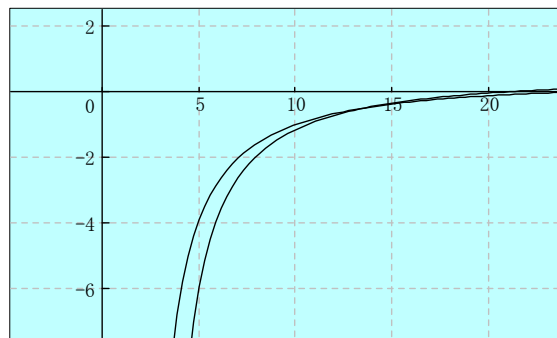
$$C=10$$

$$y=10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$$

$$y=10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{\ln(x)}$$

$$10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x = 21.137437482385$$

$$10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{\ln(x)} \quad x = 24.9111573933102$$



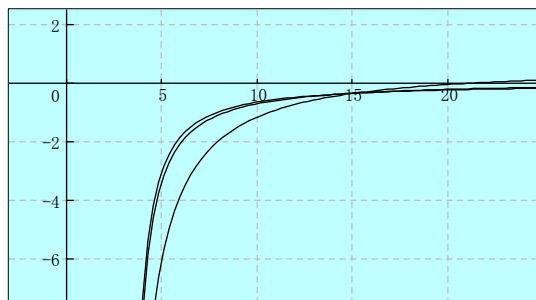
以下、目標のTE1に対応するグラフを扱う。

$$y_1 = \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad y \text{の値に符号変化はない。}$$

(直ぐ下の一覧で触れる)

$$y_2 = 2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x \approx 80.3 \text{で符号が変わる。}$$

$$y_{10} = 10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x \approx 21.1 \text{で符号が変わる。}$$



$$y_1(x) = \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$$

$$y_1(5) = -3.024 \dots \quad y_1(15) = -0.3437 \dots \quad y_1(16) = -0.313 \dots$$

$$y_2(x) = 2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$$

$$y_2(5) = -3.356 \dots \quad y_2(15) = -0.3447 \dots \quad y_2(16) = -0.308 \dots$$

$$y_{10}(x) = 10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$$

$$y_{10}(5) = -6.013 \dots \quad y_{10}(15) = -0.3525 \dots \quad y_{10}(16) = -0.269 \dots$$

Cの値に対応し、関数yを $y_C$ と書くと、第2項は3者とも同じゆえ、初めは $y_1 > y_2 > y_{10}$ であるが、 $x = e^{(3+\sqrt{5})/2} = 13.708 \dots$ を過ぎると、やがて、逆転し、 $y_{10} > y_2 > y_1$ となる。

その過程で、方程式 $y_C = 0$ の唯一の解xは、Cの値( $C > 1$ )の増大に伴い、ある極限值に近づく[cf:下リスト]. Cがどんな値を揺れ動きつつ取っても、それに対応する唯一の解xの値の前後で $y_C$ の符号は変わる. 逆に言えば、 $p \leq x$ のとき、xの値が単調増加するとき、仮にCが乱数値をとっても、それに対応する方程式 $y_1 = y_2$ の解xは常に唯一なので、 $y = y_1 - y_2$ には符号変化が起きる. TE1はTE2と同値ゆえ

$f'(x) = (\text{Li}(x) - \pi(x))' = C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x} \ln(x)} - \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$ の符号変化も頻繁に起きる.

Page1~2[論法](2)で述べたことから、どのC値に対してもNewton法で求めた解xよりも大きい値で、 $\text{Li}(x) - x/(\ln(x)-1)$ の符号が必ず変わる値の存在(値不明は仕方ないが)が分かる。

[解List] いずれもNewton法を用いた。

$$\frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad \text{解は存在しない。}$$

$$2 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x = 80.2643153814483$$

巨大数(Skewes数)は解ではないのか? 🤖

$$1.36 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x = 605.028128111167$$

[ほぼ上限][C=1.36ほぼ下限]


$$1.38 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2} \quad x = 392.114094433017$$

$10 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 21.137437482385$	$1.5 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 198.013409884381$
$40 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 16.5395203070733$	$1.6 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 148.405506529221$
$100 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 15.7015384060312$	$1.7 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 120.552115267348$
$1000 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 15.2086156243764$	$1.8 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 102.477859295279$
$10^{15} \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 15.1542622414793$ [ほぼ下限]	$1.9 \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$	$x = 89.741282914958$

$f_1(x) = \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}$ ,  $g_1(x) = \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x}$  に対し,  $f_1(x) \stackrel{>}{\sim} g_1(x)$  を考察することは,

$$C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x} \ln(x)} = \frac{1}{(\ln x)(\ln(x)-1)^2} \Leftrightarrow C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$$

であるから, 同値であり, 上記Listに一致する値の解を得られる.

[探索1]  $\ln(\ln t) = x$ とおき, の事態を克服するために, この工夫で探索を続けた.

$$f(t) = C \frac{\ln(\ln(\ln t))}{\sqrt{t}} - \frac{1}{(\ln t - 1)^2} \Leftrightarrow f(x) = C e^{-e^{x/2}} \ln x - \frac{1}{(e^x - 1)^2}$$

$$f'(x) = -\frac{C e^{-x/2}}{2} e^{-e^{x/2}} \ln x + C \cdot \frac{e^{-e^{x/2}}}{x} + \frac{2e^x}{(e^x - 1)^3}$$

$$= C e^{-e^{x/2}} \left( -\frac{1}{2} e^{-x/2} \ln x + \frac{1}{x} \right) + \frac{2e^x}{(e^x - 1)^3}$$

変換  $t = e^{e^x}$  はNewton法の  
スチエルチェス積分版

この変換で, 公式  $x_2 = x_1 - f(x)/f'(x)$  で,  $f'(x)$  が 0 よりも相当大となり, 境界値付近でも計算可能になる.  $\Rightarrow$  P20枠内右の傾き  $m$  の値を参照.

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x)}{f'(x)} \text{ より, } x_2 = x_1 - \frac{C e^{-e^{x/2}} \ln x - (e^x - 1)^{-2}}{C e^{-e^{x/2}} \left( -\frac{1}{2} e^{-x/2} \ln x + \frac{1}{x} \right) + 2e^x (e^x - 1)^{-3}}$$

$\Rightarrow$  大雑把に,  $x_2 \sim x_1 - \frac{\ln x}{\frac{1}{x} - \frac{1}{2} e^{-x/2} \ln x}$  で近似可能. この解は  $x_{\text{不動点}} = 6.97770384456574$ .

無事  が解消

$$c = 1.3577$$

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| ① $x_1 = 4$                | $x_2 = 6.99256640643307$ |
| ② $x_2 = 6.99256640643307$ | $x_3 = 6.99257788727439$ |
| ③ $x_3 = 6.99257788727439$ | $x_4 = 6.99257788733961$ |
| ④ $x_4 = 6.99257788733961$ | $x_5 = 6.992577887339$   |

$$e^{x_5} = 1088.52395451778 \quad xx = 1088.52395451778$$

$$e^{xx/10} = 1.87929382458793 \times 10^{47}$$

$$e^{xx} = (1.87929382458793)^{10} \times 10^{470} = 5.49473644817819 \times 10^{472}$$

マイソフのNewton法の解では,  $e^y = (1.87929382459923)^{10} \cdot 10^{470} = 5.49473644850859 \times 10^{472}$ ,

他方, 第2項削除の方法では,  $e^{xx} = (1.87929382459733)^{10} \cdot 10^{470} = 5.49473644845303 \times 10^{472}$

同方法で,  $C$  の値を, 1.1まで下げて次の不動値を得た.  $e^{e^{x_2}} = 5.76007560597385 \times 10^{465}$ .

大雑把な方法では,  $e^{e^{x_2}} = 5.76007559203406 \times 10^{465}$ . なお, RHなしでは  $7 \times 10^{370}$  が最新[Skw].

[Skw]は、 $\text{Li}(x) < \pi(x)$ となる最小の値(Skewes数)は、RH有りで $10^{316}$ 付近と記す。

H.J.J. te Rieleの値(1987)よりは劣るが私の値もそれなりか？ 2つの値は、 $e^{e^{\exp(w)}}$

形式では、 $w_1 = \ln \ln \ln 10^{316} = 1.8855 \dots$ 、 $w_2 = \ln \ln \ln 10^{1088.5 \dots} = 2.0575 \dots$ で、 $w_1 < w_2$ 、 $C = 1.1$ のときの値 $w_3 = \ln \ln \ln 10^{1072.4 \dots} = 1.9427 \dots$ でも、 $w_1 < w_3$ となっている。

[探索2] 変換  $t = e^x$  では、方程式  $C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln(x)))}{\sqrt{x}} = \frac{1}{(\ln(x)-1)^2}$  は解けない。初期値  $x_1$

をいろいろ変えて試すと、解が求まる場合も求まらない場合もあった。

解が求まる場合には、毎回値が異なった。その原因を探ってみたら：↓

$$f(t) = C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln t))}{\sqrt{t}} - \frac{1}{(\ln t - 1)^2} \stackrel{t=e^x}{\Leftrightarrow} f(x) = C e^{-x/2} \ln(\ln x) - \frac{1}{(x-1)^2}$$

$$f'(x) = -\frac{C}{2} e^{-x/2} \ln(\ln x) + C e^{-x/2} \cdot \frac{1}{x \ln x} + \frac{2}{(x-1)^3}$$

$$= -\frac{C}{2} e^{-x/2} \left( \ln(\ln x) - \frac{2}{x \ln x} \right) + \frac{2}{(x-1)^3}$$

$$\frac{f'(x)}{f(x)} = \frac{C e^{-x/2} \ln(\ln x) - \frac{1}{(x-1)^2}}{-\frac{C}{2} e^{-x/2} \left( \ln(\ln x) - \frac{2}{x \ln x} \right) + \frac{2}{(x-1)^3}}$$

これから、 $x$ が十分大きいとき、

$$\frac{f'(x)}{f(x)} \sim -\frac{2 \ln(\ln x)}{\ln(\ln x) - \frac{2}{x \ln x}} \sim -2 \Rightarrow x_2 = x_1 - 2$$

すなわち、 $x \rightarrow \infty$ のとき、選んだ初期値  $x_1$ によって、 $x_2$ が決まるということになった。

**【結論】** 整数  $x$ が増加するとき、 $f(x) = \text{Li}(x) - \pi(x)$ の符号が変化することは

定理2から、 $f(x)$ が  $g(x) = \frac{\sqrt{x} \ln(\ln(\ln x))}{\ln x}$ の正の定数倍で抑えられず、

$|f(x)| = \mathcal{O}(g(x))$ を意味するから、 $|f'(x)| = C g'(x)$ と同値である。

P3の(ii)の結果とTE1にしたがって、1つのCの値に対して、関数

$$(Eq1) \quad y = C \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} - \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2}$$

が符号を1回だけ変えることをグラフとニュートン法を用いて示した。

Skewes数のように  $x \sim 10^{316}$ のような巨大数でも変換  $x = e^t$ により、

同じ扱いが可能で、(Eq1)は(Eq2)と同値である。このCは(Eq1)と同じ値。

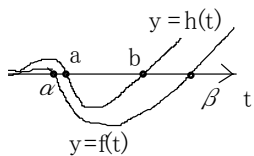
$$(Eq2) \quad y = C e^{-e^t/2} e^{-t} - e^{-t}(e^t - 1)^{-2}$$

(Eq1)の関数 $y$ は、 $x \rightarrow \infty$ のとき、 $y \rightarrow 0$ となる。 $y=Cg'(x)-f'(x)$ であるから、これは、 $x \rightarrow \infty$ のときには、既に符号変化が起きており、横軸 $x$ にほとんど平行になっている、ことを意味する。方程式 $y=0$ の解と方程式 $f'(x)=Cg'(x)$ の解は同一であるから、 $f(x)=Li(x)-x/(\ln x-1)$ も、 $g(x)=\frac{\sqrt{x} \ln(\ln(\ln x))}{\ln x}$ も符号変化を終えており、唯一の解 $x=x_0$ に対応する曲線上の点における、2曲線の2接線が平行の位置関係にある。 $x \rightarrow \infty$ では、“極限の定義”から一致することはない。したがって、 $f, g$ が符号変化を起こしたのは、区間 $(e, \infty)$ の比較的小さい $x_0$ の前後であり、区間 $(x_0-\varepsilon, x_0+\varepsilon)$  ( $\varepsilon > 0$ )においてである。何故なら、 $f, g$ ともに $x \rightarrow \infty$ で発散であるためだ。増加中の曲線が一定の接線の傾きをもつなら、それは一次関数以外にはなく、他方で、 $f, g$ は自然対数 $\ln x$ で構成される。これは明らかに矛盾である。(Eq1)で定まる関数 $y=Cg'(x)-f'(x)$ が符号変化を起こすのは、方程式 $y=0 \cdots$  (Eq1.1)の解の前後であり、等号から、ある1つの正定数 $C$ に対して定まる方程式 $f'(x)=Cg'(x) \cdots$  (Eq1.2)の唯一の解 $x=x_0$ の前後において他にはない。(Eq1,2)の定義域は、 $e < x < \infty$ であり、したがって、 $x_0$ は上に有界。ニュートン法により、どんな $C$ の値に対しても高々5~6回で解が求められる。(Eq2)でも同様であり、Skews数のような巨大数でも変換 $t=e^x$ により、方程式 $y=Cg'(t)-f'(t)=0$ が解けることを既に上で示した。ここで、RHは使っていないことに注意されたい。

観点を $f, g$ 自体に移して述べ直そう。 $f(x)=Li(x)-\pi(x)$ で、 $Li(x)=\int_2^x \frac{dt}{\ln t}$ 、 $\pi(x)=\sum_{p \leq x} 1$ とし、整数 $x$ は絶えず増加中であるとする。 $Li(x)$ の値は、 $x$ の値が比較的小さい場合、次の整数値に移っても、増加分はつねに1よりも小さく、1,000,000前後の $x$ では高々0.1程度で小さい。 $x$ が巨大のときには、 $1/\ln x$ と $1/\ln(x+1)$ の差は0に極めて近いから、 $Li(x)$ の増加分は僅かではなからず、次の素数に出会うまでの累積量も1よりもつねに少ない事態がしばしば起きる。それに対して、 $\pi(x)$ は次の素数に出会った途端に1だけではあるが、確実に増える。したがって、一定期間 $Li(x) < \pi(x)$ と

なる. 素数 $p$ は $x$ が巨大数の場合, 希薄にしか現れず, しかも不規則に現れる. 他方,  $Li(x)$ はその間にちりも積もれば何とやらで, 累積し逆転する. したがって,  $x$ が巨大数のときでも,  $Li(x) > \pi(x)$ ,  $Li(x) < \pi(x)$ と大小関係が絶えず逆転を繰り返す. □

### 【別証明】



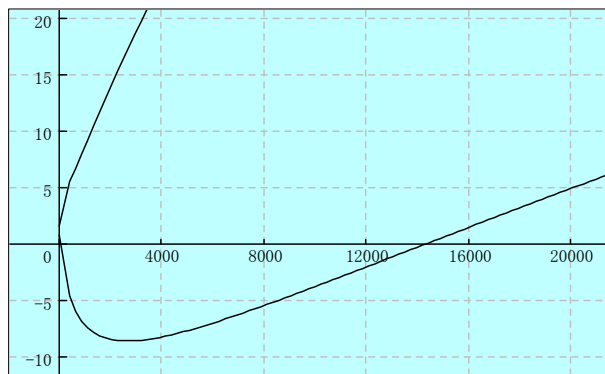
つぎに, (TE1),(TE2)の右側の同値な式による証明を示す.  
方程式の解 $x$ や符号を, 同値な通分後の分子で見るのである.

2曲線 $y=h(x)$ と $y=f(x)$ の横軸との交点の $x$ 座標がそれぞれ $x=a, b$ ;  
 $x = \alpha, \beta$ で, しかも,  $h(x) > f(x)$ となっている, ことを利用する. 関数  
 (f.1)形式でのグラフを幾つか挙げる. ( $C=1, 2, \dots, 1000$ にとる.)

$$(f.1) \quad y = \frac{1}{C} \sqrt{x} - (\ln x - 1)^2 \cdot \ln(\ln(\ln x)) \quad (x \geq e^e, C > 1)$$

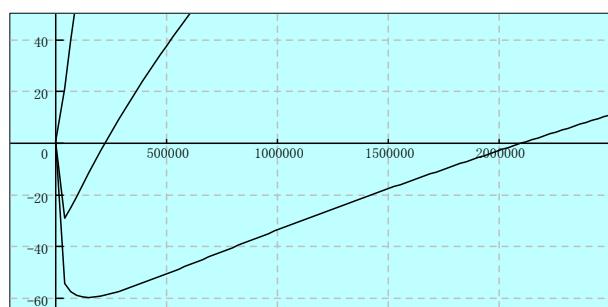
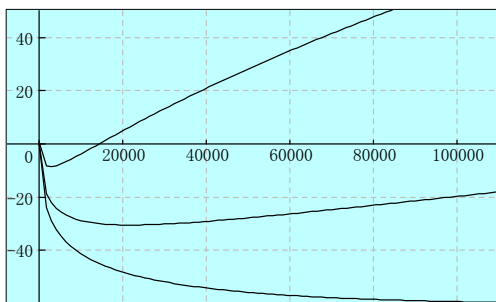
(a)  $C=1, 2$ の場合:

$C$ の値に対して,  $y=y_C$ と定めると,  
 $y_1 > y_2$ となっている.  
 $y_1$ は,  $x \geq e^e$ で単調増加関数.  
 $y_2$ のグラフは下に凸であり, 1つ  
 の最小値をもつ. なお,  $y_1$ だけは,  
 $x \geq e^e$ で,  $y_1 > 0 \Rightarrow$  符号変化なし.



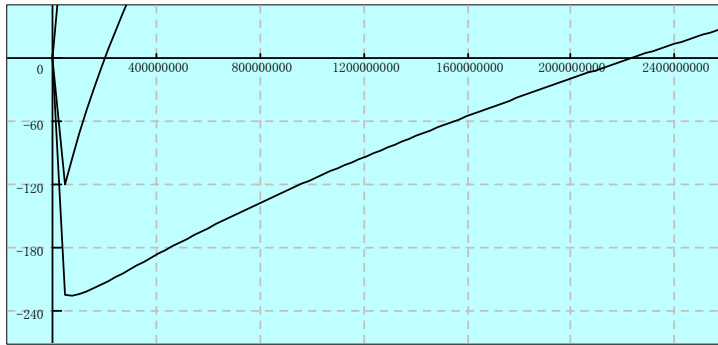
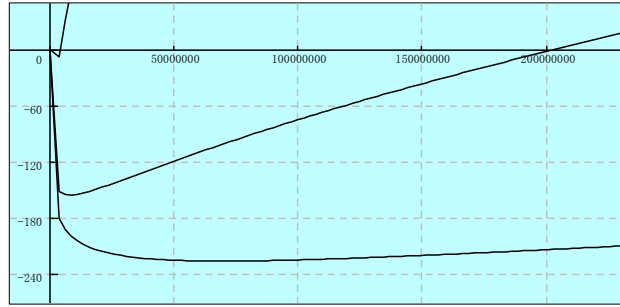
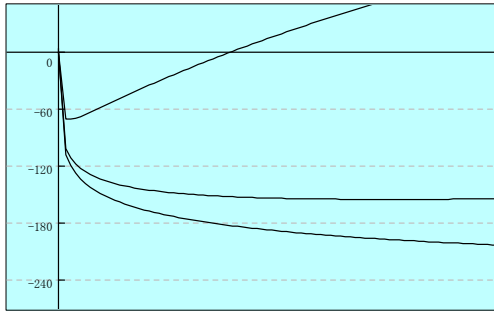
(b)  $C=2, 4, 8$ の場合:

$x \geq e^e$ で,  $y_2 > y_4 > y_8$ である. 右側のグラフは3個とも横軸との交点の個数が2個であることを示すために示した. グラフのスケールの違いで,  $y_2$ は全範囲で $y_1$ と同様に  $y_2 > 0$ と誤解するが, 実際にはU字形. 左右のグラフは同じものである.  $y_2, y_4, y_8$ のどれも似た, 緩やかなU字形で, 1個の最小値と1個の $x$ 切片をもつ.



(c)  $C=10, 40, 100$ の場合:

$y_{10} > y_{40} > y_{100}$ である. どれも似た, 緩やかなU字カーブ曲線で, 1個の最小値と1個の $x$ 切片をもつ. 目の錯覚を防ぐために, 今度は3個のグラフを示した.



$y_{100}$ の最小値:  
 $y_{100}(70007530)$   
 $= -225.745801092\dots$   
 $\Rightarrow$  (b),(c)より  
 $y_C(C>1)$ には符号変化が  
 1回だけ起きることが確信  
 できる.

つぎに, (f.1)のグラフを「指数眼鏡」で見たグラフを示そう. (f.2)式は, 上の (f.1)の関数で,  $x \rightarrow e^x$  としたものである.

$$(f.2) \quad Y = \frac{1}{C} e^{x/2} - (x-1)^2 \ln(\ln(x)) \quad (x > 1, C > 1)$$

以下で,  $C$ の値に対して,  $Y = Y_C$ と書くことにする. 例えば,  $C = 2, \sqrt{e}$ なら,  $Y_2, Y_{\sqrt{e}}$ .

(d)  $C=1, 2$ の場合:

全範囲  $x > 1$  で  $Y_1 > Y_2$ .

$3 \leq x < \min$  で  $Y_2$  は減少関数.

$\min$  は  $Y_2$  の最小値.

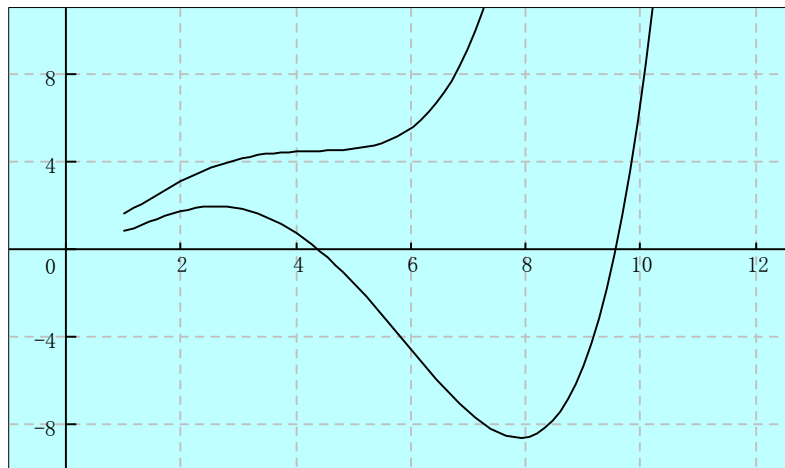
$$C(x) = \frac{1}{2} e^{x/2} - (x-1)^2 \ln(\ln(x))$$

$$C(2.71828) = 1.94642399397601$$

$$C(e) = 1.94642378745478$$

$$C(2.71929) = 1.94630928351568$$

$$C(3) = 1.86465322470223$$



(e)  $C = \sqrt{e}$  の場合:

$$y = e^{(x-1)/2} - (x-1)^2 \ln(\ln(x)) \quad \sqrt{e} = 1.64872127070013$$

$$D(x) = e^{(x-1)/2} - (x-1)^2 \ln(\ln(x))$$

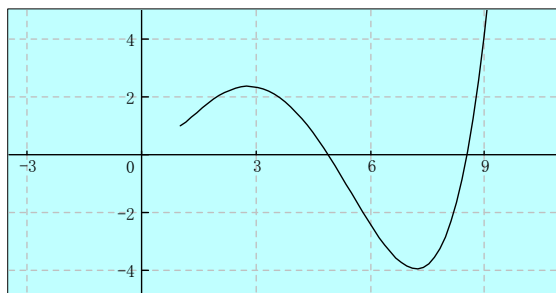
$$D(2.71828) = 2.36113123515408$$

$$D(e) = 2.36113140777062$$

$$D(2.71829) = 2.36113217916229$$

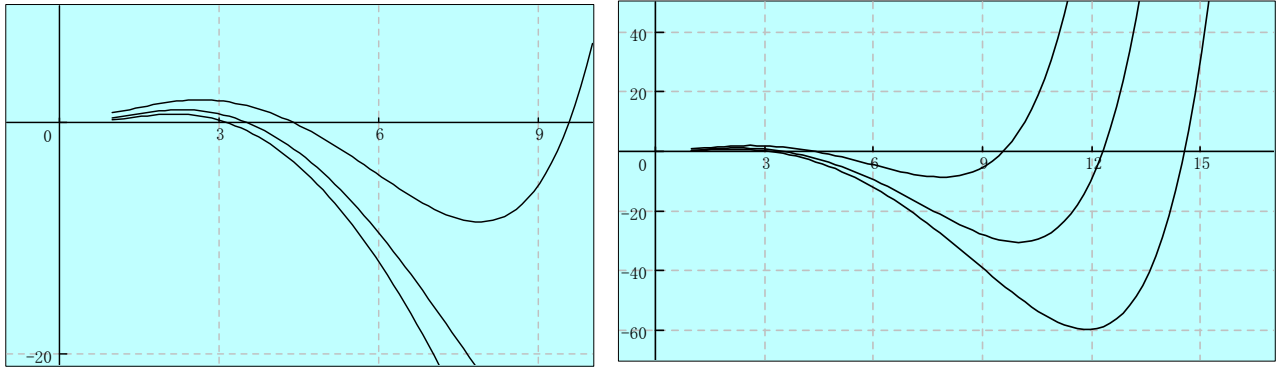
$$D(3) = 2.34209051799225$$

$3 \leq x < \min_{\sqrt{e}}$  で,  $Y_{\sqrt{e}}$  は単調減少.



(f)  $C=2,4,8$ の場合:  $Y_2 > Y_4 > Y_8$ である.

$\min_C$ を $Y_C$ の最小値とすると、 $3 \leq x < \min_C$ で、単調減少、 $\min_C < x$ で単調増加.



(f) 各x切片: ①  $C=2: 4.39, C=4: 3.52, C=8: 3.13.$   
 $|E| < 1.0 \times 10^{-3}$  ②  $C=2: 9.57, C=4: 12.31, C=8: 14.56.$

【(e),(f),(g)から分かる事柄】

(1)  $C_1 < C_2$ ならば、 $y_{C_1} > y_{C_2}$ で。その形状は似た、緩やかなU字カーブ曲線で、1個の最小値と1個のx切片をもつ。

(2)  $C = \sqrt{e} \rightarrow 2 \rightarrow 4, \dots$ などと増加するにつれて、それぞれ唯一の、極大点は左に、極小点とx軸との2交点は右に移動している。【以下はその証明】

(f.3)  $y = e^{(x-d)/2} - (x-1)^2 \ln(\ln x), \quad C = e^{d/2}.$

$$y' = \frac{1}{2} e^{(x-d)/2} - (x-1) \left\{ 2 \ln(\ln x) + \frac{x-1}{x \ln x} \right\} = 0 \Leftrightarrow e^{(x-d)/2} = 2(x-1) \left\{ 2 \ln(\ln x) + \frac{x-1}{x \ln x} \right\} \dots (\text{EqR})$$

(EqR)が解をもつ条件  $2 \ln(\ln x) + \frac{x-1}{x \ln x} > 0$  から、 $x > 2.00915 \dots = x_0.$

(f.3)式から。指数 $(x-d)/2$ の符号は $\ln(\ln(\ln x))$ で決まる。 $x_0 < x < e^e$

とき、 $\ln(\ln(\ln x)) < 0$  ゆえ、 $d$ が増加しても、 $x_{\text{極大点}}$ は $d$ を超えない。

いま、条件 $d > 1$ と相加相乗平均より、 $(d+2/d)/2 > \sqrt{d \cdot (2/d)} = \sqrt{2}.$

$-\sqrt{2} < -(d+2/d)/2$ であるから、 $x_1$ を $1/2 + 2\sqrt{2}$ より小さく、しかも $-1/2 + 2\sqrt{2}$ より大きい数として、 $-1/2 < x_1 - 2\sqrt{2} < 1/2$ を満たすように選ぶ。このとき、

$$0 < x_1 - 2\sqrt{2} < x_1 + 1/2 - 2\sqrt{2} < x_1 + 1/2 - (d+2/d) < 1.$$

したがって、まず、 $e^e > e^{e^{\exp(x_1+1/2-(d+2/d))}} > e^{e^{\exp(x_1-2\sqrt{2})}} > e$  から、 $0 > \ln(\ln(\ln x)).$

このように $x_1$ を選ぶとき、 $x-d$ は負の符号をもつから、 $\text{Ind}_*(*)$ と略記する。

よって、 $(x-d)/2 = \text{Ind}_*(\ln(\ln(\ln x)))$ より、 $x = d + 2 \text{Ind}_*(\ln(\ln(\ln x))).$



上の不等式と $x_1$ の選び方から,

$$d+2(x_1-(d+1/d))=2\{x_1-(d+2/d)\} > 2(x_1-2\sqrt{2}) \Rightarrow \underline{1} > 2(x_1-2\sqrt{2}),$$

$$\text{or, } d+2\{x_1-(-1/2+(d+1/d))\}=2[x_1-(-1/2+(d+2/d))] > 2(x_1-(-1/2+2\sqrt{2})) > 0.$$

即ち,  $1/2+2\sqrt{2} > x_1 > -1/2+2\sqrt{2} \cdots (c1)$ をみたす $x_1$ に対して,  $\text{Ind}_-(\ln(\ln(\ln x))) < 0$ ,

$d(>1)$ は任意である. このとき,  $0 > x_1 - (d+2/d) > x_1 - 1/2 - (d+2/d)$ であり,

$d$ が増大すれば,  $x_1 - d$ よりも $-(1/2+2/d)$ から $-2/d$ の範囲で小さくなる.

しかも,  $x_1$ は $(c1)$ をみたすような小さい数である.

したがって,  $d$ が増大するとき,  $x_{\text{極大点}}$ は左に動くことが示された.  $\square$

**【 $x_{\text{交点}}$ の値の簡易な見積法】**

[①の証明はP15に記した.]

$$x \geq 19 \text{ のとき, } x-d=4\ln(x-1)+2\ln(\ln(\ln(x))) < 2\sqrt{2}\sqrt{x-1} \cdots \textcircled{1} \quad e^{7/2}=33.11\cdots, R(7)=19,$$

$$\textcircled{1} \Rightarrow x-d < 2\sqrt{2}\sqrt{x-1}, (x-d)^2 < 8(x-1), x^2-2(d+4)x+d^2+8 < 0,$$

$$e^{9/2}=90.01\cdots, R(9)=21.94\cdots,$$

$$e^{11/2}=344.6\cdots, R(11)=24.79\cdots.$$

$$\therefore d+4-\sqrt{8(d+1)} < x < d+4+\sqrt{8(d+1)}$$

$R(d)$ 値の精度は次の

$$D/4=(d+4)^2-(d^2+8)=8(d+1), R(d)=d+4+\sqrt{8(d+1)}$$

ページの各例で触れる.

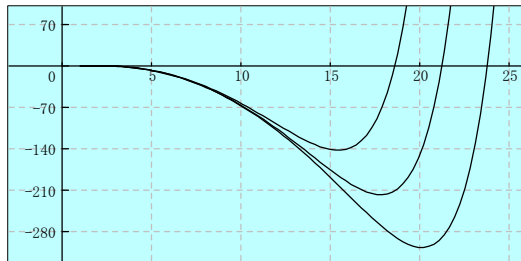
(g)  $C=e^{7/2}, e^{9/2}, e^{11/2}$ の場合:  $Y_{e^{7/2}} > Y_{e^{9/2}} > Y_{e^{11/2}}$ である.

$\min_C$ を $Y_C$ の最小値とすると,  $3 \leq x < \min_C$ で, 単調減少,  $\min_C < x$ で単調増加.

$$y=e^{(x-7)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x))$$

$$y=e^{(x-9)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x))$$

$$y=e^{(x-11)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x))$$



$d=7, 9, 11$ に対する各 $x$ 切片の値は約18.6,

21.3, 23.8であり, ②が定める上限19, 22,

25でどれも確かに抑えられている.

各 $x$ 切片 [1]  $d=7: 2.82, d=9: 2.76, d=11: 2.73.$

$|E| < 1.0 \times 10^{-3}$  [2]  $d=7: 18.62, d=9: 21.26, d=11: 23.79.$

**【解説】**  $x > e^e$ のとき,  $\ln(\ln(\ln x)) > 0$ ゆえ,  $C \cdot \frac{\ln(\ln(\ln x))}{\sqrt{x} \ln x} > \frac{1}{(\ln x)(\ln x-1)^2} \stackrel{(TE1)}{\Leftrightarrow} \frac{\sqrt{x}}{C} < (\ln x-1)^2 \ln(\ln(\ln x)) \cdots (g.1).$

変換 $x \rightarrow e^x, C=e^d$ で,  $(g.1) \Leftrightarrow (x-1)^2 \ln(\ln x) > e^{(x-d)/2} \cdots (g.2)$ . 例:  $d=11$ なら,  $x > 23.79 \cdots$ でこの不等式が成立の意味.

したがって,  $d$ をもっと大きく選べば,  $(g.2)$ が成り立つような $x$ の下限値はさらに大きくなる.

$$(r.1) \quad F(x) = \frac{\sqrt{x}}{C} - (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x)), \quad x > e$$

で,  $C=e^{d/2}$ にとり,  $\ln x=t$ で

置換すれば,  $F(e^t) = e^{(t-d)/2} - (t-1)^2 \ln(\ln t)$  となり, (r.2)を得る.

$$(r.2) \quad f(t) = e^{(t-d)/2} - (t-1)^2 \ln(\ln t)$$

(r.2)の関数 $y=f(t)$ のグラフは、指数関数 $y_1=e^{0.5t}$ と $y_2=-(t-1)^2\ln(\ln t)$ の合成関数で、 $y=y_1+y_2$ である。tに対して変化の大きい $y_1$ が主要項、 $y_2$ が補正項の役割を果たす。 $y_2$ のグラフは、2点 $(e,0), (e^e, -(e^e-1)^2)$ を通る。 $y_2$ は $t=1$ の放物線の右側半分とほぼ同型である。 $y_1$ を定数 $N=e^{d/2}$ で割る度にt軸方向にdだけ平行移動する。

ただし、およそ区間(1,3)では、左に、 $(3,\infty)$ では右に平行移動する。その結果、各グラフは $N>1$ のとき、下のようなU字型グラフとなる。一方、元の $y=F(x)$ のグラフも、実際には緩やかなU字型グラフである。

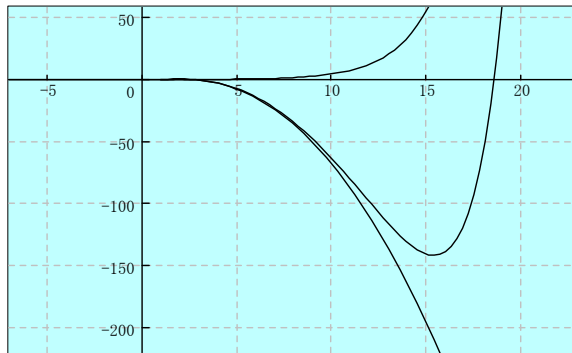
(例1) (f.2)式の関数で、 $C=e^{d/2}$ ,  $d=7$ ,  $C=e^{7/2}=33.11\dots$

$$y_1=e^{(x-7)/2},$$

$$y_2=-(x-1)^2\ln(\ln(x)),$$

$$y=e^{(x-7)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x)).$$

図で、 $y_1>y>0>y_2\dots(*)$ である。 $d=7$ 以外の値についても、 $d>1$ ならば、 $(*)$ が言える。



(例2) (f.2)式の関数で、 $C=10, 40, 100$ の場合:

$$d=2\ln N \text{ ゆえ,}$$

$$y=e^{(x-2\ln 10)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x)),$$

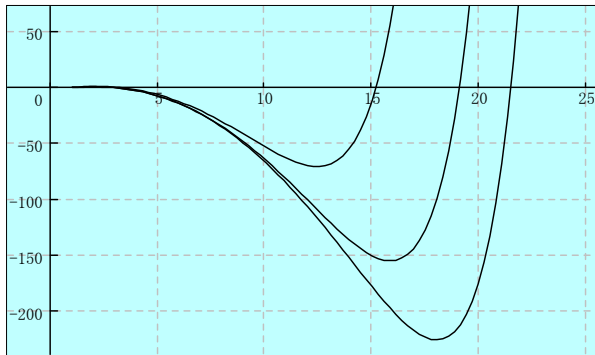
$$y=e^{(x-2\ln 40)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x)),$$

$$y=e^{(x-2\ln 100)/2}-(x-1)^2\ln(\ln(x)):$$

$$2\ln 10=4.605\dots, 2\ln 40=7.377\dots,$$

$$2\ln 100=9.210\dots.$$

指数関数 $y=e^{(x-d)/2}$ のd値による平行移動が主たる影響力をもつ。



(例3) (f.1)式の関数に対して、 $C=10, 40, 100$ の場合: (例2と対照されたい)

$$y=\frac{\sqrt{x}}{10}-(\ln(x)-1)^2\cdot\ln(\ln(x))$$

$$x\geq 4115865 \text{ で, } y>0.$$

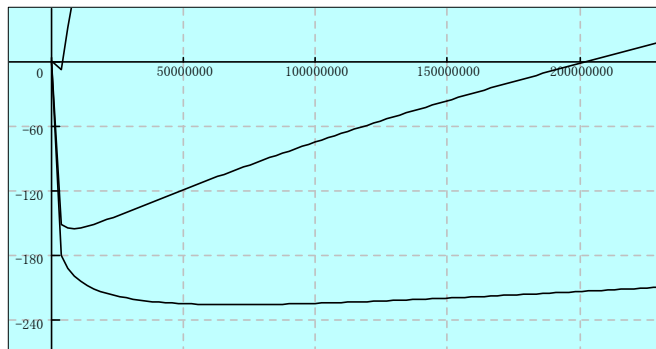
$$y=\frac{\sqrt{x}}{40}-(\ln(x)-1)^2\cdot\ln(\ln(x))$$

$$x\geq 202196599 \text{ で, } y>0$$

$$y=\frac{\sqrt{x}}{100}-(\ln(x)-1)^2\cdot\ln(\ln(x))$$

$$x\geq 2232585560 \text{ で, } y>0$$

この3個の値は変換  $x\rightarrow e^x$  により、いずれも初期値 $x_1=20$ で求められる。



$$(r.2) \quad F(x) = \frac{\sqrt{x}}{C} - (\ln x - 1)^2 \ln(\ln(\ln x))$$

(r.2)式で  $x = e^{dt}$  とおくと,  $F(e^{dt}) = \sqrt{t} - (\ln t + d - 1)^2 \ln(\ln(\ln t + d))$ .

このとき, 任意の実数値  $d \geq 1$  に対して, 成り立つ(r.3)式を利用する.

$$(r.3) \quad \sqrt{t} - (\ln t)^2 \ln(\ln(\ln t + 1)) \geq \sqrt{t} - (\ln t + d - 1)^2 \ln(\ln(\ln t + d))$$

(r.3)の左辺と右辺の関数をそれぞれ  $f(t), g(t)$  ( $t > 1$ ) とする.

関数  $y = f(t)$  が最小値を一個だけもち,  $a < t < \beta$  で,  $f(t) < 0$  となるような方程式  $y = 0$  の解が2個だけ存在することを示せば,

$f(t) \geq g(t)$  から, 任意の  $d$  に対して,  $g(t) < 0$  となる. したがって,

$f(t) < 0$  を示せば良い. 対数法則より,  $1 + \ln t = \ln e + \ln t = \ln et$

だから,  $\ln(\ln t + 1) = \ln et$ . よって, 次の大小関係が確認できた.

$$-\ln(\ln(\ln t)) > -\ln(\ln(\ln et)).$$

$$\therefore \sqrt{t} - (\ln t)^2 \ln(\ln(\ln t)) > \sqrt{t} - (\ln t)^2 \ln(\ln(\ln et)).$$

そこで,  $h(t) = \sqrt{t} - (\ln t)^2 \ln(\ln(\ln t))$ ,  $f(t) = \sqrt{t} - (\ln t)^2 \ln(\ln(\ln et))$

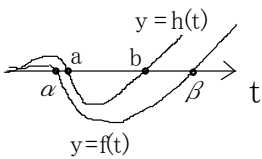
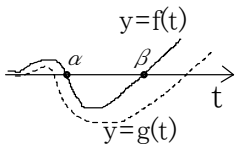
と定めると,  $h(t) > f(t)$  であるから,  $h(t) = 0$  の解  $t = a, b$  ( $a < b$ ) に対し,

$a \leq t \leq b$  で,  $h(t) < 0$  を示せば, 左図のように,

$\{t \mid a \leq t \leq b\} \subset \{t \mid a \leq t \leq \beta\}$  を満たす実数  $t$  に対して,

$0 > h(t) > f(x)$  が言える. なお, 解  $t = a, b$ ;  $a, \beta$  はニュートン法で

容易に求められるので, 証明が完成する, という訳である.



[目標] 2曲線  $y = f(x), y = h(x)$ , [ただし,  $h(x) > f(x)$ ] のグラフのように,

(1) 区間  $a \leq t \leq b$  において, 不等式  $f(x) < h(x) < 0$  であり, しかも,

(2)  $h(x) = 0$  の2解  $a, b$  と  $f(x) = 0$  の2解  $a, \beta$  に対して,

包含関係  $\{t \mid a \leq t \leq b\} \subset \{t \mid a \leq t \leq \beta\}$  が成り立つ, ことを示す.

2グラフ  $y = f(x), y = h(x)$  の差分は,  $(\ln(x))^2 \cdot \{\ln(\ln(\ln(ex))) - \ln(\ln(\ln(x)))\}$  であり,  $-(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(x))) > -(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(ex)))$  であるから, この右辺の項を第2項にもつ  $y = f(x)$  の方が左辺の項の  $y = h(x)$  よりも下にあるのは当然である.

したがって, このグラフの位置関係から, 明らかに(2)が成り立つ.

このことは, 以下の事柄によって一層強められる.

$y_1 = -(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(x))), y_2 = -(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(ex)))$  とするとき,  $y_1, y_2$  は各々

2点  $A(e^{e^{-1}}, -(e^{-1})^2 \ln(\ln(e^{-1}))), B(e^e, 0)$  と  $C(e^{e^{-1}}, 0), D(e^e, -e^2 \ln(\ln(e+1)))$

を通り, 区間  $[e^{e^{-1}}, e^e]$  での両端を結ぶ線分の傾き  $m_{AB}, m_{CD}$  について,

$$m_{y_1} = m_{AB} = -0.189 \dots > m_{y_2} = m_{CD} = -0.210 \dots$$

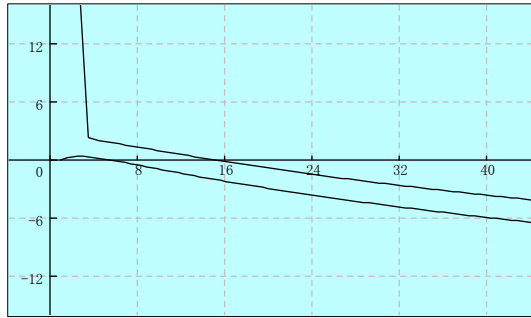
したがって,

$$y_1 = -(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(x))),$$

$$y_2 = -(\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(\ln(ex)))$$

の2グラフに対して,

区間 $[a,b]$ で $y_1 > y_2$ である.



2関数 $y=h(x), y=f(x)$ は,  $h(x)=\sqrt{x}+y_1, f(x)=\sqrt{x}+y_2$ で定まり, しかも,

区間 $[a,b]=[176,940]$ において,  $\sqrt{x} > 0$ であるから,  $h(x) > f(x)$ である.

$A:=\{t \mid 176 \leq t \leq 940\}, B:=\{t \mid 49 \leq t \leq 1881\}$ とすれば,  $A \subset B$ .

区間 $[a,b]$ において,  $f(x) < h(x) < 0$ .

2曲線 $h(x), f(x)$ の最小値はそれぞれ,

$$h(453) \doteq -0.92748, f(499) \doteq -3.94545.$$

区間 $[a,b]=[176,940]$ でも,  $y_1 > y_2$

①  $\sqrt{x} = (\ln(x))^2 \ln(\ln(\ln(x)))$   
 $h(x) < 0$ となる区間は $[a,b]=[176,940]$ .  
 $h(x) := \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \ln(\ln(\ln(x)))$   
 $x_2 = x_1 - \frac{h(x)}{h'(x)}$ , 初期値 $x_1$

②  $\sqrt{x} = (\ln(x))^2 \ln(\ln(\ln(ex)))$   
 $f(x) < 0$ となる区間は $[a,\beta]=[49,1881]$ .  
 $f(x) := \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \ln(\ln(\ln(ex)))$   
 $x_2 = x_1 - \frac{f(x)}{f'(x)}$ , 初期値 $x_1$

①をニュートン法で解くと

$$x_1 = 186, x_6 = 175.257705398333 = a$$

$$x_1 = 1000, x_6 = 940.479599076502 = b$$

(cf.)接線の傾き $m_1, m_2$ はそれぞれ  
 $m_1(x_6) = -0.00942482218646198,$   
 $m_2(x_6) = 0.00299424894575424$

②をニュートン法で解くと

$$x_1 = 40, x_6 = 48.9851670146468 = \alpha$$

$$x_1 = 1800, x_5 = 1881.64530903726 = \beta$$

(cf.)接線の傾き $m'_1, m'_2$ はそれぞれ  
 $m'_1(x_6) = -0.0418036131943809,$   
 $m'_2(x_5) = 0.00376206700371432$

①,②から明らかに,  $\{t \mid 176 \leq t \leq 940\} \subset \{t \mid 49 \leq t \leq 1881\}$  ゆえ, 証明完了.  $\square$

### [h(x),f(x)の微分計算]

$$h(x)=\sqrt{x}-(\ln(x))^2\ln(\ln(x))$$

$$\begin{aligned} h'(x) &= \frac{1}{2\sqrt{x}} - \frac{2\ln(x)}{x} \ln(\ln(x)) - (\ln(x))^2 \frac{1}{x\ln(x)\ln(\ln(x))} \\ &= \frac{1}{2\sqrt{x}} - \frac{\ln(x)}{x} \left\{ 2\ln(\ln(x)) + \frac{1}{\ln(\ln(x))} \right\} \end{aligned}$$

$$f(x)=\sqrt{x}-(\ln(x))^2\ln(\ln(ex))$$

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{1}{2\sqrt{x}} - \frac{2\ln(x)}{x} \ln(\ln(ex)) - (\ln(x))^2 \frac{1}{x\ln(ex)\ln(\ln(ex))} \\ &= \frac{1}{2\sqrt{x}} - \frac{\ln(x)}{x} \left\{ 2\ln(\ln(ex)) + \frac{\ln(x)}{\ln(ex)\ln(\ln(ex))} \right\} \end{aligned}$$

合成関数の微分[Chain Rule]

(1)  $y=\ln(\ln(\ln(x)))$  に対して,

$u=\ln(x)$ ,  $v=\ln(u)=\ln(\ln(x))$  とおくと,

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{x}, \quad \frac{dv}{du} = \frac{1}{u} = \frac{1}{\ln(x)}$$

また,  $y=\ln(v)$  から,  $\frac{dy}{dv} = \frac{1}{v}$ .

$$\begin{aligned} \therefore \frac{dy}{dx} &= \frac{dy}{dv} \frac{dv}{du} \frac{du}{dx} = \frac{1}{v} \frac{1}{u} \frac{1}{x} \\ &= \frac{1}{xuv} = \frac{1}{x\ln(x)\ln(\ln(x))} \end{aligned}$$

(2)  $y=\ln(\ln(\ln(ex)))$ :  $u=\ln(ex) \Rightarrow$

$$u=\ln e + \ln(x), \quad \frac{du}{dx} = \frac{1}{x}, \quad v=\ln(u), y=\ln(v)$$

$$\Rightarrow \frac{dy}{du} = \frac{1}{u} = \frac{1}{\ln(ex)}, \quad \frac{dv}{dv} = \frac{1}{v} = \frac{1}{\ln(u)} = \frac{1}{\ln(\ln(ex))}$$

### 【不等式①の証明】

$$x \geq 19 \text{ で, } 2\ln(x-1) + \ln(\ln(\ln(x))) < \sqrt{2}\sqrt{x-1} \dots \textcircled{1}$$

$Y(x) := (\textcircled{1} \text{の右辺の式}) - (\textcircled{1} \text{の左辺の式})$  とし,  $x$  で微分.  $y'$  を通分した式の分子を  $Z(x)$  とおく.

$$Y(x) = \sqrt{2}\sqrt{x-1} - 2\ln(x-1) - \ln(\ln(\ln(x)))$$

$$\begin{aligned} Y'(x) &= \frac{\sqrt{2}}{2\sqrt{x-1}} - \frac{2}{x-1} - \frac{1}{x\ln(x)\ln(\ln(x))} \\ &= \frac{(\sqrt{2}/2)\sqrt{x-1} - 2}{x-1} - \frac{1}{x\ln(x)\ln(\ln(x))} \dots \dots \text{(Eq*)} \end{aligned}$$

$$= \frac{((\sqrt{2}/2)\sqrt{x-1} - 2)x\ln(x)\ln(\ln(x)) - (x-1)}{x(x-1)\ln(x)\ln(\ln(x))}$$

$$\text{分子} = ((1/\sqrt{2})\sqrt{x-1} - 2)x\ln(x)\ln(\ln(x)) - (x-1)$$

$x \geq e$  で,  $\ln(x)\ln(\ln(x)) \geq 1$  なので, 思い切って,

1で置き換える. これは(Eq\*)の第2項の分母から許容される.

$1/\sqrt{2} = c$  とおくと,

$$\text{分子} > (c\sqrt{x-1} - 2)x - (x-1) = cx\sqrt{x-1} - 3(x-1) - 2$$

$$= c(x-1)\sqrt{x-1} + c\sqrt{x-1} - 3(x-1) - 2$$

$$\boxed{t=\sqrt{x-1}} \quad = ct^3 - 3t^2 + ct - 2 = g(t), \quad 0 < c \leq 0.75.$$

実は期待精度 (少なくとも0.75以下にしたい) から,  $c$  の値の範囲を決める.

$$g'(t) = 3ct^2 - 6t + c = 3c \left( t^2 - \frac{2}{c}t + \frac{1}{3} \right)$$

$$= 3c \left\{ \left( t - \frac{1}{c} \right)^2 + \frac{c^2 - 3}{3c^2} \right\} > 0 ?$$

$$Z(x) = \frac{\sqrt{2}/2}{\sqrt{x-1}} - \frac{2}{x-1} - \frac{1}{x\ln(x)\ln(\ln(x))}$$

$Z(x)$  の符号が変わる  $x$  の値を調べる ↓

$$Z(9) = -0.0642392868329339$$

$$Z(11) = -0.0197414861735208$$

$$Z(12) = -0.00546047515269985$$

$$Z(12.2) = -0.00302211305840575$$

$$Z(12.4) = -0.000702195966430771$$

$$Z(12.467) = 0.0000498105863292067$$

$$Z(13) = 0.00561878812582794$$

$$Z(20) = 0.0782047179721989$$

$$Z(30) = 0.0543348298138443$$

$$Z(50) = 0.0564509516709886$$

$$Z(100) = 0.0494430011618092$$

$$Z(500) = 0.0274702734807309$$

$$Z(1000) = 0.0202949614670977$$

$$Z(10^{100}) = 7.07106781186547 \times 10^{-51}$$

$g(t)$ が単調増加となるような $c$ 値と $t$ の値の範囲を決める.

$$c = \frac{1}{\sqrt{2}} \text{ にとる } \Rightarrow \left(t - \frac{1}{c}\right)^2 + \frac{c^2 - 3}{3c^2} = (t - \sqrt{2})^2 - \frac{5}{3} \geq 0.$$

$$g(t) = \frac{1}{\sqrt{2}} t^3 - 3t^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} t - 2$$

$$g'(t) = \frac{3}{\sqrt{2}} t^2 - 6t + \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{3}{\sqrt{2}} \left(t^2 - 2\sqrt{2}t + \frac{1}{3}\right)$$

$$= \frac{3\sqrt{2}}{2} \left\{ (t - \sqrt{2})^2 - \frac{5}{3} \right\} > 0 \text{ if } t > \sqrt{2} + \frac{\sqrt{15}}{3} = 2.705 \dots$$

$g(1) = -3.58578643762691$   
 $g(2) = -6.92893218813453$   
 $g(3) = -7.78679656440358$   
 $g(4) = -1.91673887931477$   
 $g(5) = 14.9238815542512$   
 $g(6) = 46.9777054234135$   
 $g(4.1656) = 0.000244421748803112$

右のListから,  $t = \sqrt{x-1}$  より,  $4.1656^2 = 17.3522 \dots$ ,  $x \geq 18.3 \dots$

$\therefore x \geq 19$  のとき,  $g(t) > 0$ . □

参考  
グラフ

$$y = \frac{1}{\sqrt{2}} x^3 - 3x^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} x - 2$$

$$y' = \frac{3\sqrt{2}}{2} \left\{ (t - \sqrt{2})^2 - \frac{5}{3} \right\}, \text{ 変曲点 } (\sqrt{2}, -5)$$

$$x = \sqrt{2} \pm \frac{\sqrt{15}}{3}$$

$$y(x) = \frac{1}{\sqrt{2}} x^3 - 3x^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} x - 2$$

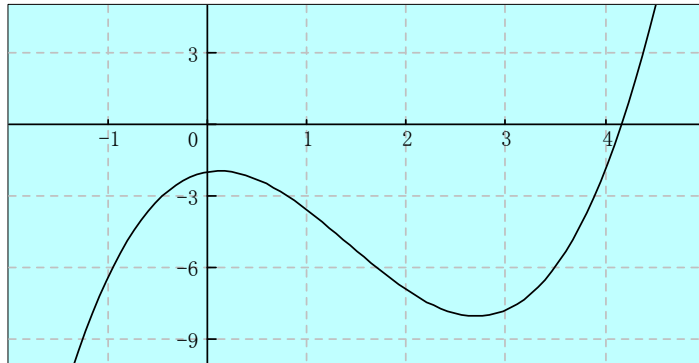
$$x_1 = \sqrt{2} - \frac{\sqrt{15}}{3} \doteq 0.123 \quad \text{極大点}$$

$$y(x_1) \doteq -1.957$$

$$x_2 = \sqrt{2} + \frac{\sqrt{15}}{3} \doteq 2.705 \quad \text{極小点}$$

$$y(x_2) \doteq -8.042$$

$$y(\sqrt{2}) = -5$$



$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{2} - \frac{\sqrt{15}}{3}\right)^3 - 3 \left(\sqrt{2} - \frac{\sqrt{15}}{3}\right)^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{2} - \frac{\sqrt{15}}{3}\right) - 2 = \frac{10\sqrt{15} - 45\sqrt{2}}{9\sqrt{2}} = -1.95709690274908$$

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{2} + \frac{\sqrt{15}}{3}\right)^3 - 3 \left(\sqrt{2} + \frac{\sqrt{15}}{3}\right)^2 + \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\sqrt{2} + \frac{\sqrt{15}}{3}\right) - 2 = \frac{-10\sqrt{15} - 45\sqrt{2}}{9\sqrt{2}} = -8.04290309725092$$

[ $x$ 切片 $a, b$ :  $\alpha, \beta$ 付近の $h, f$ の数値計算]

$$h(x) = \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(x))$$

$$f(x) = \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \ln(\ln(ex))$$

$$h(939) = -0.00442 \quad f(939) = -3.21341$$

$$h(940) = -0.00143 \quad f(940) = -3.21071$$

$$b=941 \quad h(941) = 0.001558 \quad f(941) = -3.20801$$

$$h(942) = 0.004555 \quad f(942) = -3.20531$$

$$h(943) = 0.007554 \quad f(943) = -3.20261$$

$$f(1880) = -0.00618 \quad h(1880) = 3.39444$$

$$f(1881) = -0.00242 \quad h(1881) = 3.39835$$

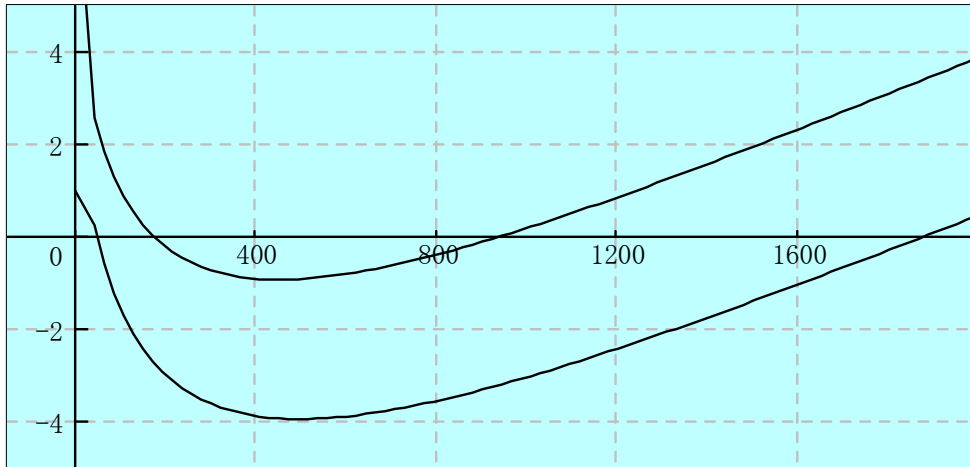
$$\beta=1992 \quad f(1882) = 0.001334 \quad h(1882) = 3.40226$$

$$f(1883) = 0.005096 \quad h(1883) = 3.40617$$

$$f(1884) = 0.008859 \quad h(1884) = 3.41007$$

$$y = \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \cdot \ln(\ln(x)) \quad \text{上側}$$

$$y = \sqrt{x} - (\ln(x))^2 \ln(\ln(ex)) \quad \text{下側}$$



$h(450) = -0.927429$   
 $h(451) = -0.927461$   
 $h(452) = -0.927478$   
**最小値**  $h(453) = -0.927483$   
 $h(454) = -0.927473$   
 $h(455) = -0.927451$

$f(497) = -3.94543$   
 $f(498) = -3.94545$   
**最小値**  $f(499) = -3.94546$   
 $f(500) = -3.94545$   
 $f(501) = -3.94543$   
 $f(502) = -3.94541$

$h(174) = 0.011918$	$f(174) = -2.71725$	$f(47) = 0.084254$	$h(47) = 2.42776$
$h(175) = 0.002431$	$f(175) = -2.72841$	$f(48) = 0.041493$	$h(48) = 2.39126$
<b><math>a=176</math></b> $h(176) = -0.006973$	$f(176) = -2.73947$	<b><math>\alpha=49</math></b> $f(49) = -0.000620$	$h(49) = 2.35527$
$h(177) = -0.016297$	$f(177) = -2.75044$	$f(50) = -0.042100$	$h(50) = 2.31979$
$h(178) = -0.025540$	$f(178) = -2.76132$	$f(51) = -0.082963$	$h(51) = 2.28481$

$176 \leq x \leq 980$  で  $h(x) < 0$                        $49 \leq x \leq 1881$  で  $f(x) < 0$   
 最小値は  $h(453) = -0.92748$                       最小値は  $f(499) = -3.94545$

$$A := \{ t \mid 176 \leq t \leq 980 \} \subset \{ t \mid 49 \leq t \leq 1881 \} := B$$

区間  $[176, 980]$  において,  $f(x) < h(x) < 0$ .

Wikipedia [素数定理] から ↓

【誤差評価】より詳しくは、現今最良の近似の誤差は次の結果である  
 (ヴィノグラードフの素数定理)。充分大きな  $x$  について、

$$\pi(x) = \text{li}(x) + O\left(x \exp\left(-\frac{A(\log x)^{3/5}}{(\log \log x)^{1/5}}\right)\right), \text{ただし } A = 0.2098^{[17]}$$

さらに、1901年にヘルゲ・フォン・コッホは、もしリーマン予想が正しければ  
 次のように誤差評価を改善できることを証明した<sup>[18]</sup>

$$\pi(x) = \text{Li}(x) + O(\sqrt{x} \log(x))$$

逆に、上記の評価式が成り立てばリーマン予想が成り立つことも知られている。

また前節で挙げた表を見れば分かるように、 $x$  が小さければ、

$$\pi(x) < \text{Li}(x)$$

が成り立っている。これが全ての  $x$  で成り立つであろうと、ガウスやリーマンさえも予想していたが、これが正しくないことは1914年にジョン・エデンサー・リトルウッドが初めて示した。これが成り立たない最小の  $x$  をスキューズ数というが、具体的な値はほとんど分かっていない。なお、 $\pi(x)$  と  $\text{Li}(x)$  の大小は、 $x$  が大きくなるにつれて無限に入れ替わる<sup>[19]</sup>。

[17] ^ Kevin Ford (2002). “Vinogradov’s Integral and Bounds for the Riemann Zeta Function”. Proc. London Math. Soc. 85 (3): 565-633.  
arXiv:1910.08209. doi:10.1112/S0024611502013655.

[18] ^ von Koch Helge (1901). “Sur la distribution des nombres premiers [On the distribution of prime numbers]”. Acta Mathematica 24 (1): 159-182. doi:10.1007/BF02403071. MR1554926.

[19] ^ Littlewood J.E. (1914). “Sur la distribution des nombres premiers”. Comptes Rendus 158: 1869-1872. JFM 45.0305.01.

### 【Prime Number Theorem】 en.wikipedia の記述

In 2016, Timothy Trudgian proved an explicit upper bound for the difference

$$\text{between } \pi(x) \text{ and } \text{li}(x): |\pi(x) - \text{li}(x)| \leq 0.2795 \frac{x}{(\log x)^{3/4}} \exp\left(-\sqrt{\frac{\log x}{6.455}}\right)$$

for  $x > 229$ <sup>[19]</sup> ..... (Eq♡)

[19] Timothy Trudgian (February 2016). “Updating the error term in the prime number theorem”. Ramanujan Journal. 39 (2): 225-234.  
arXiv:1401.2689. doi:10.1007/s11139-014-9656-6. S2CID 11013503.

### 【(Eq♡) へのメモ】

P15の不等式①から、 $\ln x < \sqrt{x}/2 \cdots (E1)$ となる条件を調べると、 $x \geq 14$  と分かる。

更に、 $x \geq 171$  のとき、 $\sqrt{x/6.455} > \ln x \cdots (E2)$ 、 $x \geq 27$  のとき、 $\sqrt{(\ln x)/6.455} > \ln(\ln x)$

$$\therefore e^{(-\sqrt{(\ln x)/6.455})} < e^{-\ln(\ln x)} = e^{\ln(1/\ln x)} = 1/\ln x$$

$e^{-\sqrt{(\ln x)/b}} = e^{-\ln t} = \frac{1}{t} \cdots (E3)$  から同値な(E4)を得る。

$$x \geq 171 \text{ のとき, } \frac{1}{6.455(\ln(x))^2} > \frac{1}{x} \cdots (E4).$$



変換  $\ln x = b(\ln t)^2$  の右辺に,  $b = 6.45500011307969$ ,  $t = 170.42569$  を代入すると,  $b(\ln t)^2 = t$  となる. すなわち,  $\ln t = \sqrt{t/b} \dots$  (E5) が成り立っている.

この  $b, t$  は方程式 (E5) の, 「 $(b, t)$  を対とする解」になっている.

(E3) から,  $te^{-\sqrt{(\ln x)/b}} = 1$  ゆえ, (Eq♡) の右辺は,  $x \geq 229$  のとき,  $0.2795/(\ln x)^{3/4}$  となる.

$$\left(\frac{a}{(\ln x)^{3/4}}\right)' = -\frac{3}{4} \frac{a}{x(\ln x)^{7/4}} \text{ の絶対値は, } (\text{Li}(x) - \pi(x))' = \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} \text{ に等しいから,}$$

$$\frac{3}{4} \frac{a}{x(\ln x)^{7/4}} = \frac{1}{(\ln x)(\ln x - 1)^2} \text{ より, 方程式 } \frac{3}{4} \frac{a}{x(\ln x)^{3/4}} = \frac{1}{(\ln x - 1)^2} \dots (E6)$$

に上と同じように「対をなす解  $(a, x)$ 」があることになる.

変換  $x \rightarrow e^x$  して, グラフと数値計算で近似値

$$x_1 = e^{0.086992508} = 1.09088850675097 \text{ を得た.}$$

$$\text{このとき, } a = \frac{4}{3} \frac{x(\ln x)^{3/4}}{(\ln x - 1)^2} \text{ から,}$$

$$a = 0.279499997936639 \doteq 0.2795 \text{ を得た.}$$

$$\frac{3}{4} \frac{0.2795}{e^{x_1} x_1^{3/4}} = \frac{1}{(x_1 - 1)^2}$$

$$Y_1(x) = \frac{3}{4} \frac{0.2795}{e^{x_1} x_1^{3/4}} - \frac{1}{(x - 1)^2}$$

$$Y_1(0.086992508) = 8.85615417113444 \times 10^{-9}$$

$$e^{0.086992508} = 1.09088850675097$$

$$\frac{3}{4} \frac{a}{x(\ln x)^{3/4}} = \frac{1}{(\ln x - 1)^2} \quad x_1 = 1.09088850675097$$

$$a(x) = \frac{4}{3} \frac{x(\ln x)^{3/4}}{(\ln x - 1)^2} \quad a(x_1) = 0.279499997936639$$

$$a = 0.279499997936639$$

さらに, 実際,  $x_2 = 0.086992508$ ,  $a = 0.279499997936639$  に対して,

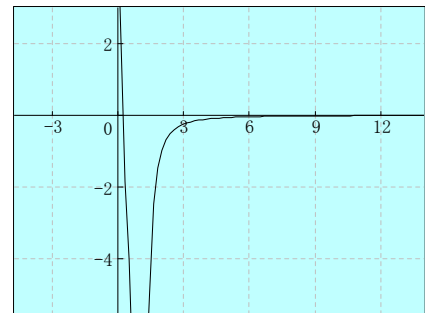
$$\frac{3}{4} \frac{a}{e^{x_2} (x_2)^{3/4}} = 1.19964104755921$$

$$\frac{1}{(x_2 - 1)^2} = 1.1996410475592$$

より, これは  $(a, x_2)$  が (E6) で,  $\ln x \rightarrow x$

$$\text{とした同値式 } \frac{3}{4} \frac{a}{e^{x_2} x_2^{3/4}} = \frac{1}{(x_2 - 1)^2} \dots (E7)$$

の「対をなす解」であることを意味する.



$$\Downarrow y = \frac{3}{4} \frac{0.2795}{e^{x_1} x_1^{3/4}} - \frac{1}{(x_1 - 1)^2} \text{ は急減}$$

関数で, 変換  $x \rightarrow e^x$  でのみ,

その実数解が求められる.

## [Reference]

- [WN2]素数定理の進展・下, W・ナルキエヴィッチ/中嶋眞澄訳, 丸善, 2013
- [HP2] 双子素数予想式の評価など[補正版2], 宇都宮潔
- [LTP] Littelwoodの定理の初等的検証と双子素数定理・素数定理への適用  
[補正版], 宇都宮潔
- [PEE] 素数定理の誤差評価[補正版], 宇都宮潔
- [川面] <https://mathlog.info/articles/0d4OaIXtouVRZP3BVZxx>, 川面, Littlewood  
の定理の証明
- [LC] On the difference  $\pi(x) - \text{li}(x)$ , Lee Christine, the University  
of Manchester, 2008
- [山下剛]:素数定理とRiemannゼータ関数, 2017年数学入門公開講座(夏)  
<https://www.kurims.kyoto-u.ac.jp/~kenkyubu/kokai-koza/H29-yamashita.pdf>
- [MV] H. L. Montgomery and R. C. Vaughan Multiplicative Number  
Theory I., Classical Theory Cambridge University Press 2006
- [Ingham] The Distribution of Prime Numbers, Cambridge University, 1934  
同PDFのお試しDownloadサイト:  
[https://www.scribd.com/document/624685779/Ingham-A-E-  
The-distribution-of-prime-numbers-1964](https://www.scribd.com/document/624685779/Ingham-A-E-The-distribution-of-prime-numbers-1964)
- [PNT] [https://en.wikipedia.org/wiki/Prime\\_number\\_theorem](https://en.wikipedia.org/wiki/Prime_number_theorem)
- [TT] Timothy Trudgian (February 2016). "Updating the error term in the prime  
number theorem". Ramanujan Journal. 39 (2): 225-234.  
arXiv:1401.2689. doi:10.1007/s11139-014-9656-6. S2CID 11013503.
- [Skw] [https://en.wikipedia.org/wiki/Skewes%27s\\_number](https://en.wikipedia.org/wiki/Skewes%27s_number)